

総務委員会

平成 31 年 1 月 25 日（金）  
午前 9 時 00 分～午前 9 時 21 分  
議会第 1 会議室

【出席委員】山下伸二委員長、宮崎 健副委員長、富永明美委員、川原田裕明委員、  
重松 徹委員、野中宣明委員、江頭弘美委員、千綿正明委員

【欠席委員】なし

【委員外議員】御厨議員、中山議員、山下明子議員

【執行部出席者】なし

【案 件】

・所管事務調査について

○山下伸二委員長

おはようございます。それでは数、それではただいまから総務委員会を開会いたします。  
まず、カメラ撮影の申請がっておりますけれども許可してよろしいでしょうか。

（「はい」と呼ぶ者あり）

それでは、許可をいたします。

本日 13 時半から改革検討会が入っておりますので、本委員会につきましては午前中を目途にということにさせていただきますので、是非御協力をお願いいたします。

それでは、前回の委員会におきまして、本日は報告書のまとめについて、素案を提示しながら、皆様と組み立てについて議論をさせていただくということにさせていただいておりましたけれども、その点に入らせていただいておりますでしょうか。

（「はい」と呼ぶ者あり）

はい、わかりました。それでは報告書の案について、まず、各項目の確認、資料のほうは今サイドボックスのほうで同期をかけていますので、そちらのほうを御確認いただくかペーパーのほうも、ペーパーないんですかね。

（発言する者あり）

まず、資料の説明をさせていただきます。1 番、本日の資料で所管事務調査報告書（案）というものがあります。これは報告書のもととなるものでございます。こういった組み立ての仕方でいいかどうかということをもとに皆さんの御議論いただきまして、具体的に、それではこれに基づいて書き込むとするとどういふふうな書き込みになるのかということをもとに問題点記入例ということで皆さんに例としてお示しさせていただいております。

作業については進めておりますけれども、組み立ての骨格が変わりますと、この作業も変わってきますので、皆様から大きな組み立てについて御理解をいただいた上で作業を並行して進めていきたいと思っておりますので、その点については御理解いただきたいと思

います。

それではまず、各項目の確認について、1番の調査期間から調査方法まで、まずここについて、事務局のほうに読み上げていただきますので御確認をお願いしたいと思います。それではお願いします。

◎議会事務局書記 資料の読み上げ

○山下伸二委員長

はい、それではちょっと区切らせていただきまして、まず1番から4番まで、事務局のほうから読み上げさせていただきましたけども、この項目についてはこのような形でよろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

はい、ありがとうございます。

それでは次に、5番の調査概要ですけれども、これはそれぞれ、委員会の開催の日付と内容等についての一覧でお示しさせていただいております。本日の1月25日まで第14回として記載しておりますけれども、この後まだ委員会が開催されますので、そのことについて、委員間討議等について行っていくしますので、そのことを記載させていただくということで御理解いただきたいと思っております。それでは、次に6番の主な問題点……

○千綿委員

すいません、調査概要の委員会の回数とかが書かれていますが、今まで委員会って大体2時間で終わっていたんですけど、結構長い時間やってたっていう部分ありますよね。だからそこはやっぱり僕は書いていたほうがいいんじゃないかなと。後で見て、例えば、普通の委員会であれば、2時間で終わる会議をずっと重ねていくっていうのが本当なんですけど、今回ちょっと異例でやはり9時から6時までやったりとかやっていたから、まあ、途中休憩はあるにしろ。だから、その時間的な部分を入れていたほうが、これだけやっぱり集中してやったんだっていうことがわかるようにしてやらないといけないのかなという気がするんですが、いかがですかね。

○山下伸二委員長

かなり長時間にわたったこともありましたが、大体9時からやりましたので、これだけの時間を費やしたということを書き記すべきではないかという御意見でしたが、いかがでしょうか。委員長としては特に、そのことについては、入れることについては問題ないと思いますので。そうしましたら、休憩をいつとったかということまでについては、入れますと大変ごちゃごちゃしますので、何時開催で何終了したということについては、何時に開催して何時に終了したというのは……委員会の開会が何時で終了が何時という、それだけで結構ですので。議事録が残っていますので、それは拾えると思いますので、じゃあ、時間を入れさせていただきたいと思います。

すいません、皆さんの意見も聞かずに5番を飛ばしましたのでごめんなさい。5番につい

てほかに何か皆さんからございませんか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

よろしいですか。はい。

それでは、次に6番の主な問題点なんですけれども、これは調査項目に基づいて、項目立てを起こして、それについて記載をしていくということで、皆さんから前回の委員会で御理解いただきましたけれども、ここについてはですね(1)として、例えば事務処理、その中で「耐震工事」、その中の問題点として①、②、③、④という、こういう組み立てをさせていただいておりますので、この組み立てについても、(1)、次のページの(2)、(3)、(2)の情報共有、それから(3)のコンプライアンス、ここまでの項目立て、それからその項目の内容がこういった内容でいかどうかについて議論いただきたいと思いますので、これについても、議会事務局の事務局のほうに読めていただきますので御確認をお願いいたします。

◎議会事務局書記 資料の読み上げ

○山下伸二委員長

今6番の主な問題点について、項目を正副委員長と議会事務で洗い出しましてお示しさせていただきます。ちょっと説明がわかりするために、例えば、(1)事務処理の「耐震工事」①業者との契約締結時に業務着手を口頭で依頼をしていたという項目について、具体的にどのような表現にするのかということをもう一つの資料として、例ということで、皆さんに、お手元に配付をさせていただいておりますので、これもこういった感じで記載をしていきたいということで作業を進めていることで、例ですので、これも読み上げをさせていただきますので御確認をお願いいたします。

◎議会事務局書記 資料の読み上げ

○山下伸二委員長

項目立てと、もしその項目ごとに文章として記すのであれば、こういうふうにしていきたいということで、今の例を示させていただきましたので、これ項目とか、中身、項目立て、項目のこういったものが入ってないとか、そういったものについて結構ですので、今読まれたばかりでなかなかすぐには出てこないかもしれませんが、皆さんから何か御意見があればお伺いしたいというふうに思いますけれども。

○野中宣明委員

例えば、(1)の事務処理の仕方で①トップダウンという記載の内容になっているんですけども、もう少し具体的に、やはり副市長の指示によるとか、当時の総務部長からのトップダウンでのそういった指示による事務処理の、何ですかね、そういうことが起きたというような、もう少し具体的に、明確に書いたほうが議論の中身が伝わりやすいのかなという感じがします。

○山下伸二委員長

そうですね、例えば、さっき読み上げた業者との契約締結時に業務着手を口頭で依頼していたという表現と比べるとちょっとトーンが違いますので、これについては、御意見があったとおり、1番の上のほうにもう少し、項目を見ただけで大枠の問題点がわかるように文章表現については、工夫させていただきたいというふうに思います。ありがとうございます。

○千綿委員

すいません、こういう書き方でいくという方向は全然問題ないんですが、私がちょっと気になったのは、その前の資料の中の主要の問題点の中で事務処理とか、いろんな項目立てがあるんですが、その中の括弧2の組織としての動きではないというところなんですが、これは多分委員会でもいろんな調査を結構時間かけてやったと思うんですね、各一人一人呼んだりとか。結局問題点は、執行部も言ってるのは、組織的でなかったということが一番問題じゃないかなということがあると思うんで、ここはボリュームをもうちょっと、1項目だけということじゃなくて、別に新たにつくってでもやっぱりするべきじゃないかなっていう気がするんですけど。

というのは、要するにその指示があって、各3課連合でやってたりしているんですが、組織上方向性が決まってやっているものじゃなくて、1人の部長の指示の中で3つの違う課が動いてるっていう部分とかがあったんで、それはどう考えても、担当部長ではない人がやってるわけですから、そこがやっぱり向こうも言われてるわけですね、組織的でなかったのが問題だったということは一つ項目としては言われておるので、それはちょっとこの一文じゃなく項を立てても僕は挙げるべきかなという気がします。

○山下伸二委員長

はい、ありがとうございます。確かに組織的な動きができてなかったことは問題点ですし、そのことについて、執行部を個々人で呼んで長時間かけて調査をしましたので、これは⑤というところではなくて、この中で例えば(3)のように、一つの大きな項目として挙げてはどうかということでございますけれども、そのとおりだと思いますので、そういうふうに整理をさせていただきたいと思いますよろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それで、きょう、実は、早目に皆さんに提示をしたかったんですけども、ぎりぎりまで作業させていただきましたので、きょうの委員会での提示ということになりました。ここで見ていただいて、これでいいですということも難しいだろうと思いますので、持ち帰って議論をしていただいて、意見を皆さんからいただく時間を取りたいというふうに思います。来週水曜日ぐらいでいいかな……ちょっと会派での打ち合わせの調整もあるかもしれませんが、次の委員会のことも考えますと、来週の水曜日ぐらいまでにこういった項目立てをしてほしいとか、先ほどの千綿委員からありましたように、この項目は、小項目ではなくて大きな項目で出してほしいとか、そういった御意見がありましたら、来週

の水曜日の夕方までに議会事務局の林田のほうに御連絡をいただいていたと思いますけれどもよろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○川原田委員

そしたら、また会派から出たやつでまた委員会を開催して、そこでまとめていくということですか。

○山下伸二委員長

今後の作業につきましては、先ほど例として示しましたがけれども、次回の委員会までにはそれぞれの項目ごとの文章を起こして、これもできれば事前に皆さんにお配りをしたいんですけれども、ちょっとそこがなかなかお約束ができるかどうか、次の委員会がいつになるのかにもよるんですけれども、それを示してまた皆さんと議論をさせていただきます。

また、そこで皆さんから、これでいいということで、あと1回でなかなか決まるとも思えませんので、その辺については、あと数回委員会を開催して委員間討議を重ねて、最終的な報告書に持っていきたいと思いますので、その辺も含めて、会派としての調整をしていただければと思います。だから、次の委員会でこれで決めますということはないです。

○千綿委員

ただ一つだけ言えるのはやっぱり総務委員会のメンバーでないと内容はわからないですよ。だから会派で、もちろん言ってもらえるのは当然なんですけど、ある程度全権委任をしていただいてやらないと、結局調査に全部携わったのは総務委員会だけなので、幾ら会派のほかの人に言おうがほかの人が意見を言うっていうのはなかなか難しいのかなど。もちろん傍聴に来られている方がいらっしゃるわけですから、そういう意見が出る可能性はゼロではないと思うんですが、前提としては総務委員会でやっていくっていうスタンスではいいですよ。

○山下伸二委員長

それについては、会派でのいろいろな、これまで十数回やってきた中でも、会派で意思疎通を図りながら会派としての方向性を持ってきたところもあると思いますので、全く委員だけやってくださいというのも、これも難しいかなと思いますので、一定の時間をとらせていただいて、来週の水曜日の夕刻までにいただければというふうに思いますので、よろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それから、次に調査のまとめ、7番ですね、調査のまとめ、ここが委員会としての結論のようなものを書いていくんですけれども、これも基本的には私が12月定例会で中間報告をさせていただきました。その中身を基本的には踏襲させていただきながら、このまとめの中身を入れられるように文案を作成して、次回の委員会には皆さんにお示ししたいと思っております。中間報告をしたときには、12回目までの中間報告していますので、ほぼあ

の内容で網羅をしているということですし、それなりに皆様の委員会での思いというものを  
入れさせていただいたつもりでおりますので、そういった中身で、このまとめについて  
書かせていただいて、次回の委員会でお示しをするということによろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

皆さんにお示しする部分については以上なんですけれども、何か皆さんからほかに……  
すいません。きょうお示した文章の中身について、来週の水曜日までに案をいただく  
ということによろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

特になければ、前回の委員会で千綿委員のほうから最終報告について、臨時会等の開催  
も検討してほしいという、そういった御依頼があつておまして、正副委員長、それから  
議会事務局、正副議長ともお話をさせていただいたんですけれども、日程がとれません。  
とれるとすると2月5日ぐらいしか取れなくて、2月5日までにはとても調査報告をまとめら  
れるような状況にありませんので、臨時会を開いて最終報告をするということについては  
難しいかなというふうに判断しておりますけれども、その点については御了承いただけま  
すでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

よろしいですかね。それでは次回の委員会につきましては、ある程度またこちらのほう  
に時間をいただきまして皆様にお示しできる資料を作成したいと思いますので、2月5日  
もしくは6日に開催をしたいと思っておりますけれども、皆様の御都合はいかがでしょう  
か。

○野中宣明委員

できれば2月5日を希望したいんですけれども、皆さんの御意見……

(発言する者あり)

○山下伸二委員長

2月5日でよろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

そしたら、次回につきましては文章について、一つずつ項目を精査していきたいと思  
いますので、時間がかかることが想定されますので、9時からよろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それでは、次回の委員会につきましては、2月5日の9時から総務委員会を開会したい  
と思います。皆様、そのほかで皆さんから何かございませんでしょうか。

よろしいですね。それではこれもちまして本日の総務委員会を終了させていただきま  
す。お疲れさまでした。