

文教福祉委員会

令和2年9月16日（水）
午後3時54分～午後4時09分
議会第2会議室

【出席委員】池田正弘委員長、永渕史孝副委員長、富永明美委員、久米勝也委員、
重田音彦委員、川崎直幸委員、嘉村弘和委員、山下明子委員

【欠席委員】なし

【委員外議員】なし

【執行部出席者】なし

【案 件】

・付託議案について

○池田委員長

それでは、ただいまから文教福祉委員会を開催いたします。

まず、9月11日の委員会で決定しました案件、障害者就労支援施設等支援事業の1件について、11日の意見をまとめたお手元の資料を基に文案について、委員間討議を行いたいと思います。

まず、お手元にある資料について説明いたします。

9月11日、委員間討議における意見のまとめ、これが1枚目の資料になりますが、これは先日の委員会での委員間討議により明らかとなった背景や問題点、意見・提言を整理したものです。そして、正副委員長で協議し、意見・提言を行う理由、背景として出された意見を基に、令和元年度決算議案に対する附帯決議に至った理由・背景案——これは2枚目になります。を作成いたしまして、また、案件に対する意見・提言として出された意見を基に、3枚目の文教福祉委員会付託分に対する附帯決議案を作成しております。本日の委員間討議の際の参考資料として活用してください。

次に、令和元年度決算議案に対する附帯決議に至った理由・背景案、2枚目の資料ですが、これは採決は行いませんが、決議案が本会議で可決されれば、附帯決議として執行部へ送付することになりますので、その際に添付する文書であります。

最後になりますが、3枚目、第70号議案 令和元年度佐賀市一般会計歳入歳出決算、文教福祉委員会付託分に対する附帯決議案ですが、これは執行部への意見・提言をまとめたもので、9月30日の委員会で採決を行い、可決されれば、委員会提出の決議案として、閉会日の本会議で採決するものです。本会議で可決されれば、先ほどの令和元年度決算議案に対する附帯決議に至った理由、背景、2枚目を添付して執行部へ送付することになります。

これらの資料につきましては、先日、事務局より委員の皆様にもメールでお知らせしてお

りますので、御確認いただけたものと思います。

本日は1点目の意見・提言を行う理由・背景、それから案件に対する意見・提言、案件の名称を文案まで協議、確定していきたいと思います。

まずは意見・提言を行う理由・背景と、案件に対する意見・提言の内容を決定し、その後で、その内容に沿った案件の名称を確定していく形にしたいと思います。よろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それではまず、令和元年度決算議案に対する附帯決議に至った理由・背景及び第70号議案の令和元年度佐賀市一般会計歳入歳出決算、文教福祉委員会付託分に対する附帯決議案、この2枚について事務局に朗読させます。

◎事務局 朗読

○池田委員長

今の事務局のほうから朗読していただきましたが、それではまず、障害者就労支援施設等支援事業について委員間討議を行います。

附帯決議に至った理由、背景について、この2枚目について委員間討議をしたいと思いますが、今ここにある文面でいいのかどうか、付け足す分、あるいは消す分がありましたら、いかがでしょうか。1枚目では委員会で皆さんから様々意見を出された部分があります。これをそのまま載せるというものはばかれるところもありましたので、内容をオブラートに包んだ形にはなっていますけど。はいどうぞ。

○重田委員

私はこのままでいいと思います。

○池田委員長

ほか皆さんどうでしょうか。よろしいでしょうか。

○山下明子委員

出された意見の中で、それに関係する発言があったかなと思ひまして、この表現がですよ。

○池田委員長

○の下から3番、工賃向上という目標に対してどこまでできているかがいまいちはっきりしないと。

○山下明子委員

そしたら、そこは少し工賃向上という目標に対しての成果が明確ではないというふうにはっきり言ったほうがよくないですか。内容をきちっと言ったほうがいいような気がします。どうでしょうか。

○池田委員長

執行しているにもかかわらず、工賃向上という目的に対して成果が明確ではないという

ふうに入れたほうがいいということですかね。

(「就労支援」と呼ぶ者あり)

(発言する者あり)

目的としてはっきり上げとるけん、よかですねか。

それでは、このままでよろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それでは、文面に関して理由・背景案については、この文面で行きたいというふうに思います。

次に、2番目、次の3枚目ですね。附帯決議案について、この文面でいかがでしょうか。

はい。3枚目の資料、附帯決議案です。

○重田委員

1、2、3は、前の理由・背景に対する施策というか、それに対応、4番目がPRというか、そういう部分ですよ。

(「そうね」と呼ぶ者あり)

○池田委員長

何か御意見があれば、よろしいでしょうか。

○重田委員

大体、これでいいと思います。

○池田委員長

それでは、附帯決議案については、この文面でということによろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それでは、3番目の案件の名称についてですが、今までは大体、事業名をそのまま案件の名称ということで出しておりましたが、過去には、そうでなくて、何とかな、タイトルをつけていたみたいです。

○嘉村委員

この間の委員会の議論では、駐車場の件の議論は出なかったかね。

○池田委員長

駐輪場ですか。

○嘉村委員

意見もあったろう。このことは、重田委員も言っていたけど、前から問題になっていたということだったから、そのことについては触れんでよか。

○重田委員

それは、3の中に入れておるんじゃないか。

○嘉村委員

なるほどね、広い意味でね。なるほど、それは分かる。もう一度具体的に入れたほうが

いいのかなと思ったもので、その分についてはね。

○池田委員長

経営管理者としての所管があるけんが。

○川崎委員

この間、私も、これはもうよかという言い方しよった重田委員が、経済関係も、駐輪関係も、私もこれは知っておったけど、丸投げして約1,000万円ばかり行っているわけですよ、多分。1,000万円ばかり行っているから、それがシルバー人材のほうに丸投げしとるやろうと思うけんが、そこがちょっと不適切だから、そこが問題点で、そこを建設から行くから、どうかなと思っております。

○池田委員長

よろしいですか。タイトルについては、事業名でよろしいですか。これをそのまま。分らないからね。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それでは、先ほども事務局で朗読していただきました、この内容でよろしいということ、確定でよろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

それでは、以上のような文案でしたいと思います。

本日の委員間討議により確定した、意見・提言の内容については再度整理をしまして、9月30日水曜日の採決・まとめの委員会の際に内容を御確認いただいた後、最終的な決定を行いたいと思います。

なお、文書化に当たり、軽微な文章表現の修正等については、正副委員長に御一任いただきたいと思いますが、よろしいでしょうか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

それでは、そのようにさせていただきます。

次に、決算審査に係る委員長報告について、今回、意見・提言を行うこととした案件以外に何かございますか。正副委員長一任でよろしいでしょうか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

ほかに委員の皆様からございますか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

ないようでしたら、これで本日の文教福祉委員会を終了いたします。お疲れさまでした。

令和 年 月 日

文教福祉委員長 池田正弘