

経済産業委員会

令和2年9月29日（火）

午前10時00分～午前10時23分

議会第3会議室

【出席委員】千綿正明委員長、宮崎 健副委員長、御厨洋行委員、山下伸二委員、  
野中宣明委員、重松 徹委員、山口弘展委員、川原田裕明委員、  
江頭弘美委員

【欠席委員】なし

【委員外議員】なし

【執行部出席者】

- ・経済部 梅崎経済部長、坂井副部長兼商業振興課長、中野工業振興課長、  
古賀観光振興課長
- ・農林水産部 碓農林水産部長、山田副部長兼農業振興課長、鐘ヶ江農村環境課長、  
副島森林整備課長、糸山水産振興課長  
ほか、関係職員

【案件】

- ・付託議案について

○千綿委員長

皆さんおはようございます。ただいまから経済産業委員会を開催いたします。

審査日程でございますが、タブレット端末に掲載しております審査日程で進めたいと思  
いますが、御異議ございませんでしょうか。

（「異議なし」と呼ぶ者あり）

異議がないようですので、この審査日程どおり当委員会に付託されました議案について  
審査したいと思います。

なお、付託議案の審査のために現地視察を希望される場合は、審査終了までにお申し出  
ください。

それでは、経済部以外の職員の方は退室されて結構です。

◎関係職員以外退席

○千綿委員長

それでは、経済部に関する議案の審査に入ります。

第85号議案について執行部に説明を求めます。

◎第85号議案 令和2年度佐賀市一般会計補正予算（第8号）中、歳出第7款関係分 説明

○千綿委員長

ただいま説明が終わりました。何か御質問等があれば挙手をお願いしたいと思います、

よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

それでは、次に第98号議案について執行部の説明を求めます。

◎第98号議案 専決処分について(令和2年度佐賀市一般会計補正予算(第6号)) 説明

○千綿委員長

この件につきまして質問がある方は挙手をお願いしたいと思います。

○山下伸二委員

今、保留分は現段階であるんですか。

○坂井副部長兼商業振興課長

現段階で添付書類がないとかいう分は、今25件ございます。

○山下伸二委員

見込みはどうなんですか。支払いが決定されるような状況なのか、それとも難しい状況なのか。

○坂井副部長兼商業振興課長

添付書類がないという状況でございますので、添付書類を待っているという状況でございます。例えば、添付書類としては、持続化給付金がまだ来ていないとか、あるいは新たに借りた融資の証明書がまだ来ていないとか、あるいは税証明ですね、佐賀市外の人の税証明がまだないとか、そういうものを待っているという状況でございます。

○重松委員

不交付決定ですね、これは大体風俗とか、いろいろ該当しないところだったですか。

○坂井副部長兼商業振興課長

現在、55件、不交付決定をしております。多いのが2つでございまして、対象外の業種と、あと税の滞納、それとあと二重申請とか、あと実際2割まで落ちていないとか、そういうものでございます。

○千綿委員長

よろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

ほかには。

(「なし」と呼ぶ者あり)

ないようでございますので、経済部の職員の皆さんは退席されて結構でございます。

◎執行部退室

○千綿委員長

それでは、農林水産部に関する議案の審査に入ります。

第85号議案について執行部に説明を求めます。

◎第85号議案 令和2年度佐賀市一般会計補正予算(第8号)中、歳出第6款関係分 説明

○千綿委員長

今、説明いただきました。何か御質問がある方は挙手をお願いしたいと思いますが、よろしいですか。

ちなみにすみません。1点聞きたいんですが、ナガエツルノゲイトウは佐賀だけ繁茂しているという——ほかの県ではあっていますか。

○鐘ヶ江農村環境課長

他県の状況ですが、千葉県、静岡県、滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、徳島県、香川県、島根県、福岡県、熊本県、鹿児島県、沖縄で生息が確認されているということを確認しています。

○千綿委員長

ちなみに、佐賀大学も農学部がありますけど、農業大学校というのがあるじゃないですか。ああいうところで駆逐の研究とかされないんですか——というのをちょっと前々から私思っていたので、かなりの金額ですよ。ずっと追加で来ていますので、そこら辺の意向とか、各県で出ているわけだから、全国的な規模になっているのであれば、そういった形で農業大学校に研究の依頼とかをして、駆逐をする方法とか、やっぱり一自治体では難しいじゃないですか。そういうことはできないものなんですかね。

○碓農林水産部長

前回もちょっとお話ししましたが、佐賀大学については、ちょっとうちのほうから依頼したところなんですけども、なかなかその抜本的な解決方法がないということと、あと全国規模で、佐賀県を含む全国9県で今繁茂している状況です。私どもも、このナガエツルノゲイトウが実際出たのが平成22年10月なんですよ。それ以降からずっとほかの県のほうも注視しながら、いろんな情報、他県にも研修に行きました。ただ、その抜本的な解決がなくて、やっぱり手で抜く。あと除草剤は使えないんですけども、場合によっては除草剤を使うとか、そういったところで、今のところは他県の状況もそういう状況なので、本市としても、今のところは手で地道に取る作業しかないということと併せて、新たな調査を今やっていますので、それが成功するか成功しないかは分かりませんが、ちょっと今、実証実験中です。

○千綿委員長

分かりました。

○重松委員

ちょっと関連ですけども、あと1つ、ブラジルチドメグサとかなんとかありますけど、それは初めて見つかったんですか。前からあったんですか。

○農村環境課職員

ブラジルチドメグサについても、市のほうで除去を始めたのが平成26年ということ。箇所が、今のところ久保田と川副のほうにありまして、特別大きく広がっている状

況ではありませんが、今のところ、エリアを確定できている範囲内で繁茂が激しいので、今回お願いしているというところでございます。

○重松委員

外来種の水草というのは繁殖力が物すごく激しいから、根絶するのは絶対無理です。薬もないです。さっき佐大のほうにお願いしたらどうかとあったけれども。

○碓農林水産部長

今、佐賀市のほうで繁茂しているのは、ナガエツルノゲイトウとブラジルチドメグサですね。特定外来種の水草なんですけども、特にブラジルチドメグサについては、福岡県から多分佐賀市のほうに入ってきたかなという感じであります。

普通、水草というと冬場に枯れるんですけども、ブラジルチドメグサの場合は冬場に青々としているんですね。水路を見てもらえば分かりますけども、特に久保田の444号沿いの与羅ん館からちょっと西側に行ったところの新川という水路ですね、あそこのほうに相当繁茂しているので、あの分ちょっと取りはしているんですけども、ブラジルチドメグサの場合は、一応根をのり面にも張るんですけども、1回揚げたら乾燥にはちょっと弱いんですね。だから、水草の中でもまだかわいい水草かなという感じがしています。ただ、繁殖力が非常に激しいというような水草でございます。

ナガエツルノゲイトウがもう厄介で、揚げたら乾燥に強くて、泥の上に置いていたら、そこで根を張るんですね。今年水稻を作っていて、ナガエツルノゲイトウが田んぼの中に生えたと。これは他県の状況なんですけども、翌年、大豆を作って乾燥させましたと。その翌年またその田んぼにナガエツルノゲイトウが出たということで、非常に強い植物というか、水草ということで、ちょっと私どもとしては、どちらかというとなガエツルノゲイトウのほうが取扱いが難しいかなということと、あと根絶については、一生懸命対応しているんですけども、特にブラジルチドメグサは、ナガエツルノゲイトウも一緒なんですけども、茎の断片から非常に繁殖するんですね。カモとかが食べて、それをほかの地域に持ち運んでいるんですね。

福岡の柳川のほうでは、水草を防除するためにソウギョを入れたらしいです。ただ、そのソウギョを入れても、最初のうちは食べたということなんですけども、その後はやっぱりいんでしょう。吐き出して、また繁茂が広がったとかという話もちょっとあるので、私どももこういう状況で相当経費を使っているということで、他県の状況も注意しながらやってはいるものの、根本的な根絶に向けた対策というのが、今のところは見当たらないという状況でございます。以上でございます。

○千綿委員長

ほかに何か。よろしいですか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

ないようでございますので、これで審査を終わりたいと思います。

農林水産部の職員の方は退室していただいて結構です。

委員の皆さんはそのままお残りください。

◎執行部退室

○千綿委員長

それでは、付託議案の質疑は終了しました。

付託議案の審査に関して、現地視察の要望等がありますでしょうか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

ないようでございますので、これで当委員会に付託された全ての議案の審査を終了いたします。

それでは、9月16日の委員会においてまとめた決算議案での意見・提言ですが、9月30日の委員会において附帯決議として採決した上で、10月6日の本会議において決議案を委員長名で提出する運びとなっております。

附帯決議の案文については、先日の案文から正副委員長において必要な文言の補正や不要と思われる文言の削除を行い、案文の整理を行いまして、お手元のような形でまとめております。

なお、先日まとめた意見・提言を行う理由、背景については、決議を市長に送付する際に資料として添付することになっております。内容等について確認いただき、何か意見される方は発言をお願いします。

配付していたものでよろしいですか。

(「はい」と呼ぶ者あり)

ありがとうございます。

それでは、このような形で、9月30日、附帯決議の採決を行いたいと思います。

ほかに委員の皆様から何かございますでしょうか。

(「なし」と呼ぶ者あり)

ないようでしたら、本日の経済産業委員会を終了いたします。