# 議会BCPの運用見直しに関する 検討結果

# 意見書

令和5年9月27日

佐賀市議会 議会運営等改革検討会

# はじめに

議会運営等改革検討会では、令和5年2月開催の議員研修での講師からの助言を受けて「議会BCPの運用見直し」について検討を行い、このたび一定の結論に達したので、次のとおり意見する。

【議会運営等改革検討会委員】(令和5年9月27日現在)

会長 川 副 龍之介

副会長 実 松 尊 信

委員 江原新子

村 岡 卓

西岡真一

山 田 誠一郎

江 頭 弘 美

黒 田 利 人

# 検討結果(意 見)

# Ⅰ 議会BCPの運用見直しについて

議会BCPの運用見直しについては、令和5年2月2日開催の議員研修「議会BCP(減災オペレーションカ向上の必要性と方法の提案)」において講師から、二次体制移行後、議長が座長として議会災害対策会議を設置・招集し、その事務を統括するためには、まず各人が役割等を明確に理解しておく必要があり、それらを事前に整理することが重要であるとの助言を受けた。

そこで他自治体の事例を参考にして、各々議員が災害時に議会BCPで定められたとおり的確に行動できるよう、タイムラインに基づく行動等のイメージ図を作成することを検討した。

検討の結果、「災害時タイムラインのイメージ(休日・時間外に発生した場合)」(別紙1)を作成したので、各々議員が議会BCPの理解を深めることに役立ててもらうとともに、研修等の場で活用していただきたい。

なお、このイメージ図は、今後の議会BCPの運用により、追記、修正等 を随時できるよう、参考資料とされるのが望ましいことを申し添える。

また、これまでの新型コロナウイルス感染症拡大への対応を踏まえて、感染症に係る業務継続の体制及び活動の基準の追加や、オンライン会議についても改めて検討することをお願いしたい。

## ≪協 議 概 要≫

## Ⅰ 議会BCPの運用見直しについて

1 第 13 回検討会(令和 5 年 2 月 20 日)

「議会BCPの運用見直しについて」を検討事項とすることに決定。

2 第 14 回検討会(令和 5 年 3 月 22 日)

### 【主な意見】

- ・議員研修で指摘のあった災害時の二次体制移行時の議長の役割について具体的に記載できるよう検討するに当たり、たたき台となる案が欲しい。
- ・ほかの自治体も具体的に記載していていないのであれば、今のままの ほうが動きやすいのではないか。
- ・各会派に持ち帰り検討して取りまとめた意見を次回発表する。
- 事務局から講師に連絡して、どのような記載を行ったほうがいいのか を確認する。
- 3 第 15 回検討会(令和 5 年 4 月 28 日)

#### 【主な意見】

- ・はたして有事の際に、議長の明確な行動基準を定めることができるの か。
- ・議長の役割・基準を設けると、かえって制約することになりかねない。
- ・細かく具体的にする必要があるのか。現状のままでよいのではないか。
- ・他の自治体でも議長の具体的な行動内容を記載している事例は見受けられない。
- ・議会BCPの作成にあたっては、検討が重ねられている。問題があれば見直しも検討すべきだが、振り回される必要はないのではないか。
- ・議員研修の講師に詳しく尋ねたところ、議長の役割を具体的に明記する のではなく、議長が事務を統括するためには、議員として、どういっ た事務があるのかを整理しておく必要があるとのことであった。
- ・研修を行うことで再確認でき、行動は整理できるのは。
- ・講師からの意見を参考にたたき台を作成して、それを基に協議を行う。
- 4 第 16 回検討会(令和 5 年 5 月 26 日)

#### 【検討事項】

「災害時タイムラインのイメージ」の作成

#### 【主な意見】

- ・他自治体の事例を参考に災害発生時からの議員等の行動が把握しやすいように「災害時タイムラインのイメージ(案)」を提示。
- ・議員の安否確認は、どちらからすればよいのか。
- 議論するならば、きちんと議会BCPに入れ込むべきでは。
- ・議会BCPに記載がない初動期の時間表記(目安として12時間、24時間を表記)を入れるなら、議会BCPも見直す必要はないのか。
- ・初動期の3日間は災害の規模によって変わってくることでよいか。
- ・イメージ図について、初動期の時間表記を含む内容及び議会BCP上の 取扱いを各会派に持ち帰り検討して取りまとめた意見を次回発表する。
- 5 第 17 回検討会 (令和 5 年 7 月 3 日)

~第 18 回検討会(令和 5 年 7 月 28 日)

### 【主な意見】

- ・「災害時タイムラインのイメージ(案)」の修正案を提示。なお、初動 期中の時間表記は、二次体制への移行時期が流動的であるため削除。
- ・修正案は、順を追って明確に示されており、非常にわかりやすくなった。
- ・議会 B P C は既に確立されているので、参考資料として取り扱うので よいのではないか。
- ・参考資料とするならば、タブレット等で議会BCPを見るときに、あ わせて見られるようにすべきでは。
- ・イメージ図の取扱いについて、全会一致で議会 B C P の参考資料に留めることが決定。
- ・意見書に取り入れたほうがよい事項として、リモートを使った会議の 検討や感染症への対応があげられた。
- 6 第19回検討会(令和5年8月25日)

~第 20 回検討会(令和 5 年 9 月 25 日)

意見書案について協議、決定。

Ⅱ 検討会の開催実績

検討会の開催実績			
回数	開催日	開催時間	協。議事項
13 回	2月20日	13:29 ~14:06	1 前回会議の協議状況について 2 協議事項 (1) 正副委員長報酬の取扱いについて ア 意見書の取扱いについて (2) 次回からの検討事項について
14 回	3 月 22 日	9:59 ~10:11	<ol> <li>前回会議の協議状況について</li> <li>協議事項</li> <li>正副委員長報酬の取扱いについて ア 意見書の提出について</li> <li>議会BCPの運用見直しについて ア 二次体制移行時における議長の役割について</li> </ol>
15 回	4月28日	10:00 ~10:20	1 前回会議の協議状況について 2 協議事項 (1) 議会BCPの運用見直しについて ア 二次体制移行時における議長の役割につ いて
16 回	5月26日	9:57 ~10:19	1 前回会議の協議状況について 2 協議事項 (1) 議会BCPの運用見直しについて ア 二次体制移行時における議長の役割につ いて
17 回	7月3日	13:27 ~13:52	<ol> <li>前回会議の協議状況について</li> <li>協議事項</li> <li>議会BCPの運用見直しについて</li> <li>ア 二次体制移行時における議長の役割について</li> </ol>
18 回	7月28日	8:58 ~9:11	<ol> <li>前回会議の協議状況について</li> <li>協議事項</li> <li>議会BCPの運用見直しについて</li> <li>ア 二次体制移行時における議長の役割について</li> </ol>
19 回	8月25日	9:56 ~10:06	<ol> <li>前回会議の協議状況について</li> <li>協議事項</li> <li>議会BCPの運用見直しについて ア 検討結果の意見書案について</li> </ol>
20 回	9月25日	13:30 ~13:41	<ol> <li>前回会議の協議状況について</li> <li>協議事項</li> <li>議会BCPの運用見直しについて</li> <li>ア 意見書の取扱いについて</li> </ol>

