## 合併協議会関連経費

究をする任意合併協議会の 催された首長会議で、 各自治体五名ずつとするこ 意協議会の委員数は、 設置が確認された。また任 三名ずつの予定だったが、 三町の合併に向けて調査研 (説明) 四月 十一日 に開

> た自治体が法定協議会に進 議論する。その中で合意し 四十九の協定項目について や協議会での検討内容は。 小委員会三回の計七回を予 【答弁】任意協議会四回、 .質問) 任意協議会の回数 合併の方式や期日など

数は、

とで確認した。

〔質問〕 佐賀市は 任意協議会の委員 一市三町

> 旧 も五名ずつになったのか。 かと提案した。なぜ他の町 きるように五名にできない 村で合併したばかりなので、 [市町村から委員が選出で 任意協議会で各自

数でなければいけないと判 で議論するため、 治体がお互いに対等な立場 同じ委員

料として提出する考えであ

また、合併期日は首長

首長会議での協議結果も資

併方式小委員会に付託して

審議していただく予定で

る。

任意協議会の中では合

議で編入合併と確認して

[質問] 合併の方式や期日

任意協議会には と確認しているが、 事務処理で一年から一年半 具合で決まる。 の期間が必要で、その進み 電算

どのように提案するのか。

【答弁】合併方式は首長会

に関して、

事業の農家負担の問題があ きないのではないか。 市計画の線引きと土地改良 合併が破綻した原因は、 た。これは簡単に解決で (質問)過去に一市六町の 都

[答弁] 久保田町、

会議で十九年度の早い時期

ではすでに住民説明会を 東与賀

賛

開催され、編入合併や都

設置前に首長会議などで、 と聞いており、 されている。川副町でも れがないようにしていく 各議会や住民との認識にず 様の説明会を開催する予定 一画の問題もしっかり説明 任意協議会 同

認すべきものと決定。 ついて原案を可決または (審査結果) 全ての議案に

うち、標準負担額を入院時食事療養費の 改正について 助成の対象外とする

時でなくても当然必要にな 八月診療分から適用したい る食費相当額であることか 〔説明〕 から補助金の対象外とす 市としても助成対象外 県がこの助成を七 標準負担額は入院 周知期間を設け

対する医療費の助成重度心身障害者に

団体などとともに、もう少

がある。

図書館関係の市民

この点についても、もう少

検討をしてほしい。

しをやめるということだが

理的な規制がかかるおそれ

とで、

本を借りるときに心

忘れた場合などでの貸し出

書名を記載するこ

載できるようにしたい。

を含め、

総合的に判断した。 一時的にカードを

題や市民の方の利便性など ない。図書館の管理上の問 すれば人に見られることは わからないし、自分で管理 紛失しても誰のカードかは 氏名は記載されないので、

変更し、書名と返却日を記 る。またリライトカードに の手数料を九月から徴収す ドの再交付時に、

一件百円

[説明]

図書館の利用カー

[答弁] カードには本人の )検討が必要ではないか。

等を踏まえ、 百円の定額負担であること 家庭等医療費助成制度が五 ケートの結果や、ひとり親 人負担とする改正を行う。 (説明) (質問) 【答弁】県が実施したアン 算定根拠は何か。 一カ月五百円を本 決定した。

の減額分を予備費から組 及び乳幼児医療費助成事 心身障害者医療助成費、 とり親家庭等医療助成経費 般会計補正予算中、 審査結果 第九九号議案

成少数で否決すべきものと 八号議案については賛成多 決定。また、第九九号の原 替える修正案が出され、 第一一七号及び第一 第一一二号、第一一六 その他の議案につい

> 賛成少数で不採択とすべき 決定。 ては、 番号四の請願については 決または承認すべきものと ものと決定。 受理番号三及び受理 全 会 致で原案を

新しい都市 利用者番号 車輪の下 なにのこど 司馬遷の一 日本の医療 福祉の経済 文化人類学 神々のプロ 豊臣秀吉 裸足の青春 06.08.01 06.08.01 06.08.01 06.08.01 06.08.01 06.08.01 2\*5\*6\*7 06.08.01 06.08.01 よりぬきサ 銀のうぐち 図形がおど 青春の門 アントワ 計15曲 06.08.01 06.08.01 06.08.01 06.08.01 06.08.01 本などをかりるときは

リライトカード(予定)

(質問)

建築物・地盤の高

さ制限はあるのか。

## 企

ることはあるのか。

管理を委託しているが、今

## についての指定管理者の指定

今後、 現在検討しているエスプラ は一年間となっているが の指定管理者の指定の期間 ッツの活用策との関係で にある佐賀市交流センター 〔質問〕 指定管理者を変更す エスプラッツ三階

は、 きたいと考えている。現在 民の皆様に利用していただ ており、 施設全体の活用策を検討し ら三階までを財産取得し、 今年三月に佐賀市が一階か から三階に設置しているが スプラッツのオープン当初 ンターはこれまでどおり市 [答弁] 交流センターはエ 佐賀市文化振興財団に その中で、交流セ

をしてもらうこともありう しており、期間を一年とし 後はトータルで運営できる るとは考えている。 在の管理者に引き続き管理 ているが、検討の結果、 管理者の是非も含めて検討

いて、 〔質問〕 現在の管理者につ

現

[答弁] 現在まで、市に苦 利用者からの苦情は。

> チェックを行っていく。 て指定する以上は、十分

〔質問〕 人件費関係の減額

ったのか。

組織

減は具体的にどう整理を行 に関連し、

[答弁] 四月一日に、

地区計画の区域内に

いが、

隣接地より高くなら

ぬよう地区計画で規定。

〔 意 見〕

清掃工場周辺の地

おける建築物の制限に

関する条例について

の規約変更について脊振共同塵芥処理組合 元に配慮した協議を願う。

との協定では旧市のごみし 問題ないが、建設時の地元 担はいつまでも続くのか。 理した方が効率的。 ごみも、 【答弁】ごみ処理能力には (質問) 市の清掃工場で処 諸富町・三瀬村の 費用負

(意見)

落札率五二・九七

負契約の締結について 工事 (機械·電気) 請

北地区計画は五項目を選択

うち三項目を条例化

きる十一項目のうち、

、兵庫

[説明]

地区計画で規定で

はなんとも言えない 問題が生じるので現時点で 営も市が抜けた場合費用の か搬入できない。 組合の運

督していただきたい。

盤高は条例では規定してな

の一部に第一種低層住居専

地

で規定してないが、地区内

【答弁】建築物は地区計画

増設工事請負契約の締 フ水処理(機械・電気) 下水浄化センターNo

を変えた理由は。 (質問) 前回から入札方法

割を占め主たる工事と判断 門戸を開いた。 が必要な工法の割合が約六 し指名競争入札。 し条件付一般競争入札とし 前回はライセンス 今回は約

受注業者が工事できるのか。 「質問」 ライセンスのない 今回改めて指定管理者とし 情はきていない。しかし、 理課、工務課、 機構の見直しで総務課、 浄水課で係

十四名の人員削

削減。役職の改廃で二名の さらに、旧大和町との業務 殊製品にしたことにより、 緊急備蓄材と入手困難な特 急時の工事での材料支給を 務事業の見直しとして、 の統合を行い五名削減。 削減を行っている。 統合により合わせて七名の 経理課用度管財課の廃止。 事

を廃止したのか。 (質問) 大和事務所の

窓口

けを残している。 たが、四月からは業務の統 収納まですべてを行ってい 事務所で検針から料金調定 合により純粋に窓口業務だ [答弁] 三月までは、

可決すべきものと決定。 ついて、全会一致で原案を [審査結果] 全ての議案に

# [答弁] 受注業者から確実

結について

池地区)処理施設建設農業集落排水事業(蓮

二五%で従たる工事と判断

受注業者による労務費支払

下請業者への対応を監

%と大変安く落札している。

に施工計画書提出時点での に施工するとの報告があり の提出があるので確認した 約三週間以内に施工計画書 信用している。 〔要望〕今後について、 本契約後、

他の議案について原案を可 決すべきものと決定。 ついては賛成多数で、 審査結果 第一四四号に その



## たい



ないため、 全面的な更新が

直

隆

町へのブロードバンド化へ 共有できないか②富士町と スケジュールは。 の対策③対策費用 含めたデジタル化及び富士 大和町松梅地区、三瀬村を 区に富士町の有線テレビを ①三瀬村や大和町松梅地 計画 基本方針をまとめたい。 おり、十八年度中に整備の 用する必要があると思って

は地上波デジタル対応では 答弁 ①富士有線テレビ

地 者 対 策区

難北 視 聴部

事業費が必要となるため、 備等を検討したい③多額の 方の提供を視野に入れた整 インターネットサービス双 地上波デジタル放送と高速 画的、段階的に整備してい 正な観点から、市全体で計 必要な状況である②公平公 合併特例債や国庫補助を活 二度手間にならないように く必要があると思う。なお

### 南部三町との合併は 反省点を生かせ

人口は一七%、面積は二一



福井 章司

市民意識をどう高めるか。 重点事業で空港の扱いは⑦ 題等調整ついたか④人口や 壊れた反省点は③線引き問 併後の姿は②前に協議会が の振興策どう配慮するか⑥ 高齢化、財政予測は⑤三町 答弁 ①首長会議の合意点や合

併協議会設置などを合意。 入合併を目指す、任意合 ①十九年度早期の

ジで広報を行う。

説明会・広報誌・ホームペー とすべきものと認識⑦住民 点プロジェクトを南部地域 度当初予算及び中長期財政 題ではないとの認識。今後 %の増②三町と対等な立場 にも設定⑥重要な位置付け 計画により作成中⑤市の重 は十七年度国勢調査数値で 十分に協議を行う④人口等 は難しいが解決できない問 で十分な協議を行う③調整 財政計画は十八年

### 市政づくりについて ーTを活用した

賀シティビジョン株式会社 拡大するかなどは、まず佐

で事業の採算性等から慎重



平原 嘉德

に検討されるべきものと考

り組むべきでは。 構築が必要。周辺住民にと もつながることから至急取 に伴う難視聴地区の解消に とりわけ地上デジタル放送 長接続は大きな要望である。 って、ぶんぶんテレビの延 差を生じないまちづくりの 今回の合併により地域格

題であると認識をしている

正するということは重要課 の新市で情報通信格差を是 えている。しかし、合併後

視聴エリアを市北部地区に 答弁 ぶんぶんテレビの

があると考えている。

段階的に整備していく必要 点で市全体として計画的 法を検討し、公平公正な観 あるが、財政確保や整備手 ため、厳しい財政状況では

### の機能 経営戦略会議 を問う

堤

正之

う。「行政改革推進会議」と 設置された | 経営戦略会議 いて問う。 の目的と期待する効果につ の機能分担は。行政改革の 有効な手法と考えるが、そ |人員構成や運営方法を問 行財政改革の一環として

> 中の総合計画に反映するた 答弁 代表者で構成され、社会情 ほかすべての部長等で構成 長・助役・収入役・教育長 め、市民アンケートを実施 求める諮問機関。現在策定 勢の変化等に即した意見を 行政改革推進会議は市民の した実効性ある内部機関 し市民の評価を受ける。経 経営戦略会議は市

> > 質の高い議論が行われると 重要であると考える。 期待する。その分、質を向 わる職員が全庁的な視点で 上するために職員の研修が

◇各支所の役割と住民サ ◇県立病院好生館跡地活用 ビスについて について

営戦略会議では部・課の所

属にとらわれず、施策に携

◇交通政策について

◇交通事業の経営改革と今 ◇市の三役、 ◇地場産業育成と入札制 >遊休地とみなされる市 地の活用 後の方向性について 金の考え方について 特別職の退 度 有

◇人口定住対策につい ◇認可されたガス料金値 のあり方 上

その他の一般質問について