

議会報告会でのご意見・ご質問

No	ご意見・ご質問	会場	班
1	多布施3丁目の公民館を利用する高齢者が公民館の2階に上がらなければならないので困っている。1階に小部屋を建設するためのバリアフリー工事「300万円」の補助を拡大してほしい。	新栄公民館	1
2	多布施3丁目の地蔵川の側道が陥没している。また、多布施川堤防が崩れて砂で埋まっているため、早急な浚渫をお願いしたい。	新栄公民館	1
3	寄付金・共済金・募金に関して強制的に引かれている。見直しをお願いしたい。	新栄公民館	1
4	神野公園～ほたる橋までにトイレが東側にはあるが西側にはない。トイレの整備をお願いする。	新栄公民館	1
5	昔は多布施川、天祐寺川は水があふれていたが、ダムができてから今は少ない状態。天祐寺川に揚水ポンプ整備をお願いする。	新栄公民館	1
6	カラスネット購入費補助金制度について、手続きとしては自治会長が市役所2回、販売店2回と計4回必要である。なんとか簡素化はできないのか。	新栄公民館	1
7	防災対策について、津波のハザードマップは南部バイパスを基準に上の地区は配布しないと市からの説明があった。市には安心安全なまちづくりの方針があるので、全市自治会に配布してほしい。	新栄公民館	1
8	以前、呉服町に店を出していたが、魅力ある中心街にしてほしい。	新栄公民館	1
9	少子高齢化社会になっているが、もっと子ども・若者がふえる社会にしてもらいたい。	新栄公民館	1
10	佐賀県医療センター好生館ができたため、車が多くなり道路環境が悪くなった。高中小学生が危険なため、道路整備を急いでもらいたい。	新栄公民館	1
11	防災のデジタルが6月から始まるが、火災・防災等を携帯にも流すようにしてほしい。	新栄公民館	1
12	空き家対策で条例の中に一人住まいの方が福祉施設に入ったときに、後の管理問題整理をしていく対策をお願いしたい。	新栄公民館	1
13	合併に関して地域に慣れない職員が多いと思われる。今後の人事異動を考えてもらい、最低半分程度は旧市町村の地元の職員をお願いしたい。	三瀬公民館	1
14	三瀬のチャイムが朝7:00、昼12:00、夕方5:00になっているが、7月、8月、9月は6:00になる。なぜずらすのか。統一してほしい。	三瀬公民館	1
15	火災のときに現在は個人の名前は出さない状況だが、最近の火事で隣の人もわからない状況であった。防災無線でできれば個人の名前を出してほしい。	三瀬公民館	1
16	洞鳴の滝小水力発電活用事業について予算措置したことには感謝するが、議員も現場に来てもらい、今後の対応をお願いしたい。	三瀬公民館	1
17	佐賀市にある有明海佐賀空港に普天間基地の一部を誘致したらどうか。	三瀬公民館	1
18	昨年の議会報告会のとき、「お試し定住」の見直しについて提案した。その後、議会・市・支所も協力いただき感謝している。また「空き家バンク」も提案いただきました。今後の継続した協力もお願いしたい。	三瀬公民館	1
19	国道263号線で1カ所だけ問題解決できない道路がある。改修はできないのか。	三瀬公民館	1
20	国道263号線の改良の件で龍登園の上流300m付近に事故が多いので改良を急いでもらいたい。	三瀬公民館	1
21	生活保護者数について。	JAさが松梅支所	2
22	扶助費の内訳について(生活保護費等)。	JAさが松梅支所	2
23	交通局の収支について(24年度)。	JAさが松梅支所	2
24	昭和橋について。	JAさが松梅支所	2
25	意見書「生活保護基準の維持を求める」が否決になった理由について。	JAさが松梅支所	2
26	ワンコインパスの70歳以上への対応について。	JAさが松梅支所	2
27	交通政策の考え方について。	JAさが松梅支所	2
28	議会のあり方を考えてほしい。	JAさが松梅支所	2
29	地域の問題点、地域密着の考え方について。	JAさが松梅支所	2
30	農業のあり方、存続を議会で討論すべきでは(対応策等)。	JAさが松梅支所	2
31	小中一貫をなぜ進めるのか。	JAさが松梅支所	2
32	リニアコライダーの誘致は(県と市の連携を強化して誘致活動を)。	JAさが松梅支所	2
33	憲法96条の改正について。	JAさが松梅支所	2

No	ご意見・ご質問	会場	班
34	熱気球大会で午後の競技が天候によっての中止が見受けられるが、時期の変更はできないか(国際大会の誘致を目指すならなおさらのことである)。	久保泉公民館	2
35	議員が減少した分、自治会長への負担が増している。どこに負担がかかっているのか検証してほしい。有償(報酬等)を増やすべきではないだろうか。	久保泉公民館	2
36	エヒメアヤマが植生している他県6カ所と保護活動等の運営がどのように違うのか(行政からの助成金が少ないのではないか)。	久保泉公民館	2
37	高齢者バス優待(ワンコインパス)は乗車券を必要としないが、乗客の利用情報収集のためには必要ではないのか。	久保泉公民館	2
38	工場団地の運動場の整備について。	久保泉公民館	2
39	さらさら川の護岸が崩れている(接続する公園の遊具が壊れたままである)。	久保泉公民館	2
40	金立公園の駐車場は高速バス利用者の自家用車で満車である(基山パーキングでは西鉄バスと基山町が連携して対応している)。	久保泉公民館	2
41	耕作放棄地(畑)の対策をしてほしい(近隣住宅に迷惑をかけている)。	久保泉公民館	2
42	平成23年5月に商業振興課がつけた1,000万円の調査費用について、事業評価は出されているのか。	赤松公民館	3
43	合併検証特別委員会について、山から海までの合併に無理がある。支所を存続することは不必要だと思うがどうか。	赤松公民館	3
44	生活保護費は最低の賃金労働者よりも恵まれている。議論されているか。	赤松公民館	3
45	税金の未納者対策は。	赤松公民館	3
46	学校給食費の未納者は。	赤松公民館	3
47	カラス対策で黄色いゴミ袋の件を質問したが回答がない。	赤松公民館	3
48	地域コミュニティ政策については、まちづくり協議会と公民館・地域連携協議会の所管を一致させるべきだ。	赤松公民館	3
49	城南中学校の周辺で、①校舎付近の路面の補修、②自転車置き場の屋根拡大、③西側の玄関整備の依頼あり。	赤松公民館	3
50	自治基本条例の佐賀市らしさとは？	赤松公民館	3
51	防災無線はいつどんな形で活用されるか。	産業振興会館	3
52	津波に関して佐賀市のハザードマップがよくわからない。	産業振興会館	3
53	世界遺産については盛り上げるならば見学会をもっとやるべきではないか。	産業振興会館	3
54	地域コミュニティについて、公民館・地域連携協議会の一本化は？	産業振興会館	3
55	昇開橋の物産館は広く使えるようにしてほしいがどうか？	産業振興会館	3
56	合併前に諸富町は都市計画税をとられていた。東与賀、川副にはなかった。租税負担の公平性の原則に反するのでは？	産業振興会館	3
57	現在、生ゴミは神埼まで持っていく形。川副などは樹木をチップ化して処分している。諸富も川副に合流できればいいのだが。	産業振興会館	3
58	空き地対策の問題について、自治会が責任を持つというようなことだったがどういうことなのか。	勸興公民館	4
59	いろいろな条例があるけれど、市の職員が理解していない。空き家等の適正管理条例など今後成立する条例について、関係した者だけが知っているというのではなく、市内全世帯に条例文を配布してもらいたい。	勸興公民館	4
60	手続きの手順をよくわかっていない職員もいる。研修をして資質向上を図ってもらいたい。市長がやらないなら、議会からハツパをかけて欲しい。	勸興公民館	4
61	川や水路が埋め立てられて幅が狭くなっているところがあり、洪水の原因にもなっているが、議員はこのことを知っているか。どう思うか。	勸興公民館	4
62	用・排水の問題は、要は流れをよくしてくれればよいことであり、農業に必要でない時期も下流にはほとんどん流れているのに、市内には水が流れておらず、全く改善されない。	勸興公民館	4
63	合併した旧町村の自治会長には自治会に(協議会の理事会・幹事会に?)職員がついてきて荷物をもちたされている。私たちは自分のことは自分でやっている。合併の特例というが、いつまでそうなのか。課長が代わるとまた元に戻る。職員がついてくるのはおかしいのではないか？	勸興公民館	4

No	ご意見・ご質問	会場	班
64	地域コミュニティについて、現在7つあり、今度9つ手を上げていて、合わせると16になる。そうなるとも「モデル」じゃない。中身を見てみると、今までやってきたことを少し膨らませただけのものだ。勸興は50万円要らないということで断った。お金をもらって膨らませたら、お金がなくなった時に困るからだ。やりかたも上から目線ではなく、どうしたらいいかということを考えて欲しい。	勸興公民館	4
65	自治基本条例について、自分も35人の中の委員として素案を作り答申したが、議会でこれは違うというところがあれば差し戻されてもかまわない。そういう気持ちで、議案が上がったらじっくり見て欲しい。	勸興公民館	4
66	防災無線のスピーカーについて、佐賀市は大雨・土砂降りの時しか使わないので、窓を閉めていけば聞こえないと思う。何のためにつけたのかと聞いたら、上からつけなさいと言われましたということで、何で無駄なお金を使っているのかなと、勸興の場合は思う。	勸興公民館	4
67	安全安心という施政方針が示されているが、お金の使い方、現状課題がこうだからこういうことをやるが、こういうことはこれに代わるからやめるとか、分かりやすい説明をしてもらいたい。そういう中で福祉社会の充実ということで地域福祉の担い手作りということに69万円も大金が充てられているが、これは何をするのか。課題が何なのか分からないし、お金がいくらあっても足りないのではないか。次から次に新しい事業を行っているが、それなら古いものを止めて、代わりにこういうことをやるというようにすべきだ。我々が要望することは何もしてもらえないから、選挙なんかどうでもいいやとなる。国民や市民に政治に関心を持たせるため、議員は市民に対する協力も絶対必要と思う。	勸興公民館	4
68	当局から提案された予算を認めなかったことがあるか。	勸興公民館	4
69	議会報告会で出た質問や意見を集約して公開すべきではないか。	勸興公民館	4
70	議会報告会で出た質問や意見を、議会だよりではなく市報に掲載できないか。	勸興公民館	4
71	市職員の資質の低下を痛感する。条例ができて知らない。苦情の処理の仕方もわからない。職員の資質が落ちているのであれば議会の方がもっとがんばってもらいたい。	勸興公民館	4
72	市役所の苦情などを受け付ける場所はかきこまっている感じなので、議会の方で交代で当番制などで苦情や相談を受けるようなことをしてはどうか。	勸興公民館	4
73	陳情や請願というものがどのくらい行われているのかとか、そのやりかたはどうすればいいのかということが市民には分かりにくいので改善して欲しい。	勸興公民館	4
74	自治基本条例は理念条例だが、市民が知らないものを議会が決めても仏作って魂入れずになるので、少なくとも市民への周知が必要で、市民の理念として行けるくらいまでならないと意味のないものになるので、慎重に議会としては戻して欲しいと思う。	勸興公民館	4
75	残念なことに市内から撤退する企業があるが、企業進出には一生懸命やっても、いざ撤退で百何十人もの雇用が失われるということについて佐賀市は何かをしたのか。佐賀県出身の創業者の地元で企業が逃げていくということに、佐賀市がよほど何もなかったとか知らなかったということでもなく、雇用はしっかり守ってほしいと思うので、議会の方でも企業の撤退について、何でそうなのかということを取り上げて欲しい。	勸興公民館	4
76	自治会制度について、10人でも集まれば自分たちで自治会を作って運営されているところがある。勸興にもそういうのがあり、バラバラだ。そういうものをいちいち許可していたらお金はいくらあっても足りない。	勸興公民館	4
77	健康運動センターにサッカー場が整備されるが、市長は県からの補助金があるので造るといふニュアンスの発言をされていたが、それはどうですか。	勸興公民館	4
78	(サッカー場整備について)サガン鳥栖のためにそこまでする必要があるのか、使用料とかの取り決めはどうなっているのか。あとからでは揉める種になる。	勸興公民館	4
79	健康運動センターの運営は県外の業者に委託しているが、毎年多額のお金が支払われている。もう少し工夫すべきではないか。	勸興公民館	4
80	桜マラソンの参加料が高すぎるが、収支はどうなっているのか。	勸興公民館	4
81	空港リムジンバスは客も少ないし無駄ではないか。	勸興公民館	4

No	ご意見・ご質問	会場	班
82	介護保険料が高いが、介護を受けない人には、例えば健康運動センターを無料で利用できるといったような制度があれば、保険料も理解できると思うが。	勸興公民館	4
83	特別委員会の方で、本庁支所間の人事異動を考えると、1年で異動ということがあるようだが、どのようにになっているのか。	開成公民館	4
84	チカラット助成制度について、物(備品)の購入には認められないことになっているが、中古自転車のレンタサイクル事業を行う上で、物(自転車)がなければ事業ができない。物(備品)の購入はなぜいけないのか。	開成公民館	4
85	国民健康保険の条例が改正されて税率が上がったが、幅が大きすぎるのではないかと考える。1年間国民健康保険を全く利用しないという人はどれ位いるのか。また、そういう人に対して何らかの還付をするというような制度はないのか。かつて共済保険に加入していた者には一年間保険を利用しなければ図書券が贈られていた。また受益者負担については公平に考えられないか。	開成公民館	4
86	地域コミュニティ推進事業について、まちづくり協議会と公民館・地域連携協議会の一本化についてはどうなっていますか。	開成公民館	4
87	65歳以上の方が運転免許証を返納したら、市営バスにワンコインで乗車できるという制度があるようだが、免許を持っていない人でも65歳になればワンコインで乗車できるようにしないとおかしいのではないか。	開成公民館	4
88	佐賀市の総合防災システムについて、自治会に入っていない人がいるが、何かあったときでも、お互いに助け合ったりということができない。自治会への加入を促進する策はないか。	開成公民館	4
89	マンションだけでなく一戸建てでも自治会に入らない人がいて、班内でトラブルになっている。必ず加入しなければならないようにすべきだ。	開成公民館	4
90	高齢者ふれあいサロンをやっているが、なかなか理解をしてもらえない人がいる。老人クラブもなくなった。	開成公民館	4
91	開成公民館の住所は「鍋島町」になっているため、鍋島公民館と紛らわしい。よって開成公民館のあるところを「開成」にし開成町大字八戸などにできないだろうか。	開成公民館	4
92	会議録はいつごろ公開されているか。	開成公民館	4
93	昨年避難指示が出されたが冠水のため蓮池公民館に避難できなかった。避難場所を芙蓉小学校にすべき。	蓮池公民館	5
94	公民館への道は狭くて避難するのも難しい。	蓮池公民館	5
95	内水ハザードマップが配布されたが、避難場所である公民館も冠水することになっている。これでは住民に配れない。また「内水ハザードマップ」の言葉の意味を理解できる方がどれくらいいるか疑問。	蓮池公民館	5
96	実際に芙蓉小学校に避難したが、市の職員は現場で何の指示もできなかった。体育館には網戸もなく扇風機もない。どれくらいの期間避難するかわからない中で環境の悪さは改善すべき。	蓮池公民館	5
97	バイオマスエネルギー利活用促進事業の場所が決まっていないのなら蓮池で行ってほしい。	蓮池公民館	5
98	空き家条例が制定されたが、不審者の侵入の恐れがある場合も条例の対象となるのか。	蓮池公民館	5
99	行政問題は住民の足元の問題であることを執行部に伝えてほしい。	蓮池公民館	5
100	地震もない。排水ポンプの整備で水害の心配も少なくなった。自主防災組織の必要性を感じない。	蓮池公民館	5
101	17時の防災無線が家の中では聞こえない。音量の調整はできないか。またスピーカーの向きが悪く、西名地区では聞こえない。	蓮池公民館	5
102	佐賀県は消防団を通じて自主防災組織を整備しようとしているが佐賀市は自治会を通じてやろうとしている。現場は混乱している。議会のスタンスは。	蓮池公民館	5
103	蓮池地区は水の問題で悩んでいる。現場を見て、地元の悩みを実感してほしい。	蓮池公民館	5
104	火災発生時にサイレンを地区の中だけでも鳴らせないか。	蓮池公民館	5

No	ご意見・ご質問	会場	班
105	蓮池は650軒程度となった。金融機関を残してほしい。民間の事だがバックアップを。巨勢以東は地域振興策がない。議会として頭に入れてほしい。	蓮池公民館	5
106	合併検証特別委員会の報告を受けた。合併後の地域の疲弊が心配だったので、支所は大きな拠り所。廃止とはならなくても縮小の方向での検討もありうると思うが、逆に支所機能を充実させることも必要ではないか。	フォレストふじ	5
107	消防団の協力に感謝している。今年は火災が多発していて富士支団内でも2件の全焼火災が発生した。防火水槽があと一か所あったら防げたと思っている。団員の確保にも力を入れてほしい。	フォレストふじ	5
108	富士町は昭和バスのみ。黒字化は難しいと思うが、富士でもコミュニティバスや買い物バスを走らせることはできないか。	フォレストふじ	5
109	道路の外側線の改修をお願いしたい。	フォレストふじ	5
110	自治基本条例とコミュニティ事業とは、同様のものではないか。どういう計画でまちづくりを行うのか？	南川副公民館	6
111	合併検証について、今までは時期尚早であるとの答弁であったが、アンケート等、急に進んだのは何故か？アンケートのピックアップ(抽出)の方法はどうやったのか？全体の85%と高い加入率がある自治体を通してアンケートを行うべきではなかったのか？また、相談すべきではなかったのか？	南川副公民館	6
112	(合併検証の)アンケートの結果を教えてください。	南川副公民館	6
113	合併検証にて地域、支所のことは自治会が一番理解しているが、自治会と協議を行うべきではないか？	南川副公民館	6
114	世界遺産登録推進について、イベント等の予算は計上されているのか？	南川副公民館	6
115	学童保育において現在の対象学年3年生までを4年生までと変更できないか？	南川副公民館	6
116	川副(南部地区)から新しい県病院までのバスが10月迄の期間限定で運行されているが、是非とも継続していただきたい。	南川副公民館	6
117	カラスネットの補助申請を清掃センターまで持って行くのは大変である。支所等で対応できないか？	南川副公民館	6
118	合併の効果で地域猫活動がなされてよかった。	南川副公民館	6
119	南川副公民館が新設されたが、ホールの広さが半分になり、かつ、ステージが高すぎる。ステージを低く改修できないか？	南川副公民館	6
120	火災時における消防団出動要請のあり方は、どうなっているのか？非常時の放送の確認を徹底すべきである。	南川副公民館	6
121	雇用の場が少なくなっている中、6次化産業等、雇用の確保を含め徹底した政策をしてほしい。	南川副公民館	6
122	川副(南部地区)全体で防火用水が不足している。緊急時の用水を確保していただきたい。	南川副公民館	6
123	道路改修計画等、5年の見直し計画を3年程度に変更できないか？	南川副公民館	6
124	支所の運営費用は、支所ごとに検討した場合 そう高くないと考える。ファンドを立ち上げ、使用料等 費用の捻出をもって運営費用としてはどうか。	東与賀農村環境改善センター	6
125	有害鳥獣の対策について伺いたい。また、個数の削減(駆除)を行うべきではないか？	東与賀農村環境改善センター	6
126	空き家対策条例について、費用等内訳を教えてください。	東与賀農村環境改善センター	6
127	サガン鳥栖のための健康運動センター整備。本年度予算7億円は高すぎないか？どの様な整備がなされるのですか？	東与賀農村環境改善センター	6
128	佐賀駅自転車駐輪場において指定管理者が継続になった経緯はどうなっているのか？	東与賀農村環境改善センター	6
129	障がい者の保護者が安心できる施策をお願いしたい。	東与賀農村環境改善センター	6
130	説明の中で空き家条例があったが、どこに言えばいいのか。	西与賀公民館	7

No	ご意見・ご質問	会場	班
131	用・排水について、市の中心部は整備ができていますが、春秋の川をきれいにする運動の中で、現場ではバックホー2台を使って一日がかりで、川の清掃、泥上げ、雑草処理を行っている。しかしながらそれらを捨てる場所がない。クリークが流れないと、防火用水でもあり火事が怖い。南部の集落の排水も整備してほしい。市に言っても「どうにもならない」という返事が返ってくる。	西与賀公民館	7
132	城西県営団地にいるが、(団地南西のため池の)水が流れないので汚れている。	西与賀公民館	7
133	本庄飯盛。4月に消毒したら水が汚れたまま。その理由は下水道が整備されたためと思われる。説明会が不十分ではないか。	西与賀公民館	7
134	昨年の水害の時は2日間冠水した。市にポンプアップを要望したがなかなか進まなかった。早急に対応してほしい。	西与賀公民館	7
135	泥土の撤去については計画すら聞かれない。城西中跡地等も防災上で公園化できないか？夜は暗くてボヤも出た。せめて明るくしてほしい。	西与賀公民館	7
136	平松南自治会「川を愛する週間」に、河川砂防課に陳情書を出したが、なかなか進まない。昔と違って今は住宅化が進み田んぼがなくなって水の汚れがひどい。ぜひ議会でも見てほしい。排水について考え直してほしい。	西与賀公民館	7
137	健康保険料が上がるが、状況は4～5年前から分かっていたはずだ。今回の値上げについてはどのように検討されたのか？組織の見直しや施策を以って値上げしないと我々は納得できない。今後は市民に納得できる資料提供や意見を聞く機会がほしい。年収650万円以上の人たちは対象ならないとあるが、公平性の観点から疑問である。この制度は高給者が作ったものだ。国に物をいう気迫がほしい。	西与賀公民館	7
138	自治基本条例は、全国で住民投票を中心として条例が作られているが混乱を招いている。①市民の定義 住民税を納めている人と思うが外国人やNPO、通勤している人も含まれるのはおかしい。②条例の最高法規とあるが、疑問である。③住民投票は慎重に。金がかかるので。また、住民投票は政治的な主張の場となる可能性がある。佐賀市で決定されることとしてほしい。	西与賀公民館	7
139	新しい県立病院ができたが、西与賀から直接行ける道がない。直結する道路ができないものか。	西与賀公民館	7
140	無駄な費用が使われている。自治会の総会に360万円、役員の研修に同額が使われている。懇親会などは公共施設でできないのか？また663自治会に会長手当が支払われており、50年間見直しされていない。無駄な予算を削って汚泥処理に回してほしい。	西与賀公民館	7
141	屋外発声器とは何か？柱は立ててあるが既設のものを使えなかったのか。	久保田農村環境改善センター	7
142	集落の中に側溝があるが、泥が詰まるため総出で泥上げをする。2トン車に4台積んで全体の1/4程度である。今年の10月ごろに実施予定。全体で800～900mほどあり、蓋は固く、ちょっと雨が降ると水浸しになる。南部事務所に相談しに行くが補助金がでる道がないものか？	久保田農村環境改善センター	7
143	支所がなくなると、高齢化が進んだ時に遠い所には行かなくなり、相談できにくくなる。	久保田農村環境改善センター	7
144	宮崎県の日向市に視察に行ったが地域コミュニティの先進地であった。それを久保田でどう取り入れていくか？地域地域の問題点を洗い出すのが重要である。	久保田農村環境改善センター	7
145	日向市から佐賀市にバルーンを見に来られて非常に好評であった。今年もぜひ来たいということであった。佐賀市はもっと他県にPRすべきである。	久保田農村環境改善センター	7
146	支所は予算がないとすぐ言う。樋門の草取りをボランティアで行ったが、それを取りに来てくれなかった。	久保田農村環境改善センター	7
147	熊本でクマモンが人気であるが、佐賀も何とかならないか。佐賀はPRが下手だ。	久保田農村環境改善センター	7
148	今年の改選で議員定数が2名減となるということだが、その根拠は何か？	久保田農村環境改善センター	7
149	議員は増やすべきである。減らせば特定の間しかできなくなる。何でも減らせばいいというものではない。	久保田農村環境改善センター	7

No	ご意見・ご質問	会場	班
150	上下水道局の貯水池を開放して地域の駐車場として利用できないか。	若楠公民館	8
151	川清掃(区役)の参加者が少なくなり、参加者も高齢化している。市としての援助をお願いしたい。	若楠公民館	8
152	ある自治会では川掃除作業を高齢化のため業者に頼んで行っており、その費用は地元から世帯割で捻出しているところもあるということも知ってもらいたい。	若楠公民館	8
153	佐賀市はこれまで多額の税金をエスプラッツにつぎ込んできた。しかし、どれだけの税収が入ってきているのか。また、その割には地域に対する環境整備にお金が使われていない。	若楠公民館	8
154	高齢者に対するいこいの場がない。例えば、神野校区には4カ所のいこいの場があるが、若楠校区にはない。運動広場の整備が無理ならば、総合運動場の平日に利用できないか。これは市長と語る会でも述べた。	若楠公民館	8
155	自治基本条例説明会に参加した。その中で、まちづくりの定義・市民の定義で、佐賀市民でなくとも佐賀市内で仕事をされている企業もまちづくりに参画する企業が増えているということだったが、私の地元の企業は地元の河川清掃にも顔を出さないし、地元の協賛(区費)も出さない状態だ。本社が東京にあっても、佐賀市内に支店を置く業者についても佐賀市を市民と一緒に良くしていくという指導を行ってもらいたい。	若楠公民館	8
156	佐賀駅周辺の駐輪場の指定管理者が不正経理を行って摘発されたという新聞報道がなされている。3年間で700万円とのことだが、その後議会としてどのように取り組んでいるのか。議会は行政のチェック機関だ。議会は市民を代表して執行部をチェックするものである。新体制に留任されている人もいる。また、その体制で平成25年度も指定管理者を継続され、新規事業を受けられているが、これを議会として見過ごすのか。この件については、2月定例会で一般質問も出ていない。市民は、執行部との話し合いで議会がすんなり行っていると思っている。きわめて議会に対して不信感が出ている。これで本当に市民の代表と言えるのか。これは障がい者の問題ではなく健常者の問題であり、障がい者が恥ずかしい思いをする。議会として責任を持って説明していただきたい。	若楠公民館	8
157	大溝川と新村川のところに住んでいる。毎年、大雨の際に住民が不安を感じているが、昨年大雨以降、取り組みはされているのか。	若楠公民館	8
158	用・排水の件で、神崎市と佐賀市のところだが、佐賀市側は藻がいっぱいだが神崎市側はない。神崎市と連携して対策をとってほしい。	巨勢公民館	8
159	三軒川の工事が3年ほど前に終わっているが、一部残土が残されたままの箇所があり見栄えが悪い。至急対処してほしい。	巨勢公民館	8
160	議会報告会の受付で、受付名簿の記入をしていないのはなぜか。きちんと準備すべきではないか。	巨勢公民館	8
161	20年ほど前に圃場整備を行った際、21世紀事業に取り組まなければ将来農地転用が可能といわれたが、いまだに農地除外できないといわれている。宅地として開発したいので農地除外してほしい。	巨勢公民館	8