

## 議会報告会 会場アンケート

No	感想・自由意見	会場	班
1	議会報告会は継続して開催すべき…この会を開催することによる議員各位が勉強をする、地域の実情を知ることになる。	西与賀公民館	1
2	初めての参加だったので…勉強になりました。	西与賀公民館	1
3	議員の方は議会で決議した事項には責任を持っていただきたい。質問しても答えられないことが多い。	西与賀公民館	1
4	議員さん方が頑張ってる姿に、今日参加できた事がよかった。ますます頑張ってください。期待しています。	西与賀公民館	1
5	赤松公民館、初めて入りました。いい所ですね。これからも市民に分かりやすい、また、市民生活が良くなるような議会報告会をのぞみます。大変だと思いますが続けて下さい。市民の要望はできるだけ解決してほしい。要望が出るのはよほどのことと思うので解決してあげて下さい。	赤松公民館	1
6	市政・国政に詳しい参加者の意見を聞くことができ参考になった。集团的自衛権、オスプレイ問題、原子力発電所問題など、防災面も含めて、市民・国民が平和に安全に暮らせるような市政を望みます。 当たり前ですが、生命、生活、健康が1番大事です。外交、政策、経済が先にあって、人間の生活が2番目みたいです(重要度が)。おかしいです。逆です。なんとかしてほしい。	赤松公民館	1
7	マイクが使われていなかったなので、質問者の声がよく聞こえなかった。	赤松公民館	1
8	今日の意見や質問を聞いていると、オスプレイ問題は住民の間でかなりの関心事であると思われます。多くの方が不安に思われていると感じました。(必ずしも反対の方の意見とは思いませんでした。)オスプレイの問題は国家的な議題ですが、佐賀市(特に川副町)にとっては生活上の切実な課題です。 特別委員会の議員さんだけでなく、全ての議員さんがきちんと答えられるような勉強と問題意識を持って頂きたいと思います。 私の認識では一般市民より問題意識のない議員さんが多いようです。(失礼ですが)よろしくをお願いします。	赤松公民館	1
9	発言者が片寄っている。政治性が強い方が発言？	赤松公民館	1
10	議員と語ろうが主体でありたい。報告は別途する。	赤松公民館	1
11	報告とテーマ中心で一般議論を。	赤松公民館	1
12	市税は年金15日受給を中心に徴収してほしい。	赤松公民館	1
13	バルーンミュージアムではなく、観光客が集客出来る場(物産館、食堂)は出来ないか。	赤松公民館	1
14	佐賀の歴史長崎街道、シュガーロード、エビスの街づくりのビジョンがないが…	赤松公民館	1
15	こういう会をどしどしやってもらいたい。ありがとうございました。	赤松公民館	1
16	今日の意見交換会は大いに意義あり。	赤松公民館	1
17	第2次佐賀市総合計画の基本構想が「絵に書いた餅」にならぬよう、しっかり基本軸をぶらさぬよう。	赤松公民館	1
18	質疑応答が片寄っていた。報告会を小学校区毎にしたらどうか。	赤松公民館	1
19	マイクがないので聞こえなかった。	赤松公民館	1
20	こういう報告会を多く作っていただき、多くの市民が参加し意見を出せばいいですね。	赤松公民館	1
21	このような報告会を少なくとも年2～3回は開いてほしい。	赤松公民館	1

## 議会報告会 会場アンケート

No	感想・自由意見	会場	班
22	議員さんの話していることは、どこかに書かれていると助かるし、常にそれがどこに書かれているかを言っていたきながらお願いしたい。分からないと探しているうちに聞く方もおろそかになってしまう。	赤松公民館	1
23	意見交換で前側に座っている参加者の発言(質問)が、前方向に向かって話しているの、後方に座っている人にはよく聞こえない。マイクを利用すべきでは？(議員さんの声はよく聞こえました。)	赤松公民館	1
24	「佐賀県はどうあるべきか」「佐賀市はどうあるべきか」をもっと市民を巻き込んだ場を作って考えていくべきかと思います。自然とそれはオスプレイ問題にも結論が出てくると思います。「佐賀がこうあるべき」ためには、例えばオスプレイが来るとしても“飛行回数は何回以下”“騒音は〇デシベル以下”“飛行ルートはこの範囲”等々を佐賀の側から掲示すべきかと思う。質問者のどなたかが言われたように、国の説明を聞いた上で判断、なんていう考え方をしていると、その時点ではもう押し切られるしかない。抵抗の出来ない状況だと思う。ぜひ佐賀の側から「～以下でなければダメ」という条件を提示し先手を打っていくことを市議員さんが主導して進めていってほしいというのが私の思いです。整理できずに書きましたがよろしくをお願いします。	赤松公民館	1
25	直接、議員と意見交換できたことで、議会が身近になりました。市民の生活と安全のために、活発に議論をしてください。	赤松公民館	1
26	時間が短くて議論が不十分。	赤松公民館	1
27	初めての参加でしたがOKでした。また、来ます。	東与賀農村環境改善センター	2
28	参加者が少ないのが残念です。	東与賀農村環境改善センター	2
29	支長は地元の人材がほしい。	東与賀農村環境改善センター	2
30	オスプレイ及び自衛隊の利用、佐賀空港の利用だけなのか、住居等の設備投資及び道路等はどの様に考えているのか。	東与賀農村環境改善センター	2
31	麦刈りの真っ最中ですので、時期を少し前にされた方がいいと思います。	東与賀農村環境改善センター	2
32	時間の関係上であろうが、議会報告が抽象的な内容であったので、年2回程報告会を開催してほしい。	産業振興会館	2
33	二代表制として首長・議員を市民は選出している。議会報告会はいい制度だと思います。長く続けてほしいのですが、形骸化することのないようにお願いします。	産業振興会館	2
34	町民の質問に問題あり。	産業振興会館	2
35	ご苦労様でした。	久保田農村環境改善センター	3
36	質問のための質問や、的外れな質問が多いのは聞いてて苦痛でした。	久保田農村環境改善センター	3
37	老人の参加を増やすために昼間の開催を考えて下さい。	久保田農村環境改善センター	3
38	お疲れ様でした。	久保田農村環境改善センター	3
39	たくさん集まられたのはよかった。途中での長い質問で雰囲気切れた感じで惜しい気がした。	フォレストふじ	3
40	報告は分かりやすかったです。お疲れ様でした。	フォレストふじ	3
41	初めて参加しました。詳しい市政の情報を聞いてよかったです。ありがとうございます。	フォレストふじ	3
42	お疲れ様でした。	フォレストふじ	3
43	もう少し報告会の方法を検討すべきではないかと思います。役目すましとなっている。	フォレストふじ	3

## 議会報告会 会場アンケート

No	感想・自由意見	会場	班
44	オスプレイの件で国の要望通りとなった時に佐賀市にはいくら位の交付金があるのか？良い面の事を教えて下さい。	フォレストふじ	3
45	議会報告会の開催期日を考えてほしい。	久保泉公民館	4
46	参加してよかった。	久保泉公民館	4
47	テーブルがあれば、メモが取りやすいと思います。高齢の方が少なかったので、やはり、夕方の時間帯はどうか、と思いました。	若楠公民館	4
48	現在、輪番当番医の制度がありますが、冬期だけ小児科医だけの輪番当番医制度をつくれませんか。休日診療所だけに集中しなくなる可能性はあるのではないかと。	若楠公民館	4
49	Hugを初めて手にしたが、とても良く出来ていると思った。※Hug:子育て情報誌	若楠公民館	4
50	月1回の報告・連絡・相談会をお願いしたい。	若楠公民館	4
51	ハブ空港をする場合は佐賀市しかないと思うが、オスプレイがジャマになるですよ。	開成公民館	5
52	直接お話が聞かれとてもよかったです。機会があれば顔出しをと考えています。	開成公民館	5
53	多種多様な考え方があり、勉強になった。	開成公民館	5
54	年に3回ぐらいは実施してほしい(議会報告会)。参加人数は少なくとも定例化が必要だ。	開成公民館	5
55	市議の皆様、ご苦労様でした。今後も市民のために頑張ってください。	開成公民館	5
56	オスプレイについて、ニュース等では危険性が大きく取り上げられて反対運動が目立ちますが、配備による有効性やメリット部分も詳細に広報して、市民が賛成・反対を正しく検討と判断できるようにして頂きたいと思います。	開成公民館	5
57	初めて参加して勉強になりました。しかし、1回で充分、2回目からは出席する必要性を感じません。	開成公民館	5
58	子育て支援は重要だが、最も重要なテーマは「高齢化社会への地域づくり」「若者の就職」だと思います。	開成公民館	5
59	今回初めて参加させていただきました。大変ためになる報告会でした。ありがとうございました。機会があればまた参加させていただきます。	春日北コミュニティセンター	5
60	市民としての発言の場を持てて良かったと思います。	春日北コミュニティセンター	5
61	もう少し、地域の皆様の参加がほしい。周知法に問題があるのでは、あるいは呼びかけに。	春日北コミュニティセンター	5
62	もう少し分かりやすく予算は説明をお願いします。	春日北コミュニティセンター	5
63	これからのオスプレイに関する事。	春日北コミュニティセンター	5
64	佐賀市、空港の発展も考えた方向で。	春日北コミュニティセンター	5
65	佐賀県の中心都市とし、もっと積極的に議会運営を希望する。	勸興公民館	6
66	集団的な対話の機会は非常に効果があると思います。	勸興公民館	6
67	佐賀市の都市計画(青写真)をもっと実行性のある、効果のあるものにしてほしい。バルーンミュージアムに大型バスはとまれないと思う。観光にも便利のように佐賀城本丸館の周辺にまとめた方が...	勸興公民館	6
68	議員の人達が誠実によく仕事をして下さっているのがわかりました。	勸興公民館	6

## 議会報告会 会場アンケート

No	感想・自由意見	会場	班
69	発言(市民からの一人あたりの)時間を制限しておかないと大勢の人の意見が出せません。何分以内と決めてされたらどうでしょうか。	勸興公民館	6
70	土曜、日曜日の昼間で開催された方がよいと思う。夕方・夜は子どもと共に過ごす時間を持つことが必要。	勸興公民館	6
71	佐賀市のPRを全国に向けてしてほしい。景色、名所、食べ物、菓子	勸興公民館	6
72	班編成どうやって選出されているのか。地元の議員を1人は入れてもらいたい。どうして中学校単位でされておられるのか。	勸興公民館	6
73	アンケートの⑦の質問(開催場所に関する質問)の意味がわからない。公民館で開催されているのの良悪はないと思う。	勸興公民館	6
74	固定資産税が来ましたが、昨年より金額が上がってましたが、どうして上がったんですか。	勸興公民館	6
75	佐賀市、忘れた頃に動きがあるようです。まだ、市のあるべき姿はどんなのでしょうか。	勸興公民館	6
76	美しい自然の多い、いい町であってほしい。佐賀は他県の動きで大きく左右されている。自主的に佐賀が佐賀であるべきである。	勸興公民館	6
77	今年もまた熱心な討議ご苦労様でした。ちょっと言いすぎかなと思うところもありますが、蓮池の事を思っていることだと思えます。すみません。	蓮池公民館	6
78	地域にスポットを当てた説明ができないか(参加者はそれを期待している)。今の説明内容は新聞や議会だよりで情報は取れている。	蓮池公民館	6
79	初めて参加したが、こんなに活発に意見交換があり驚いた。議員の方を身近に感じた。	蓮池公民館	6
80	前年度の意見交換会の意見・質問と対応内容の回答がズレている。また、回答を持ってこられるのであれば、内容を確認されているのか疑問。	蓮池公民館	6
81	蓮池公園の整備をしていただきたい。最近公園が荒れ果てていると嘆いている人が多い。	蓮池公民館	6
82	高齢者、弱者が住みやすい場所・地域を目指してほしい。	蓮池公民館	6
83	要望・陳情の場となるのはいかがか、全ての意見がそうであるとは言わないが。	三瀬公民館	7
84	三瀬村の住民の出席が少なすぎて残念です。この報告会の意義を広く周知して、もっと三瀬村に住む人が関心を持つような工夫(自治会等で)が必要かと思えます。	三瀬公民館	7
85	集落再生についての話で洞鳴の滝公園整備を早急に実施してもらいたい。嘉瀬川上流であり、県と打ち合わせもあるので話し合いをしてもらいたい。	三瀬公民館	7
86	テーマを設けて(子ども・子育て)の報告会で生の声が出てよかった。	循誘公民館	7
87	市民と話し合う場を多く作ってください。	循誘公民館	7
88	地産地消をもっと進めるように検討してほしい。西友に全く佐賀の産物がありません。	循誘公民館	7
89	丁寧な説明・答弁、ご苦労様でした。	循誘公民館	7
90	問題は次々に出て来ますが、前進していることも多くあると思います。いつも住民と共に歩む議会であることを期待しています。	循誘公民館	7
91	オスプレイ配備に関しては、悔いを残さないような十分な調査を、検討をお願いします。	循誘公民館	7
92	議員のメンバーの参加者の質問に耳を傾ける姿勢には好感が持てた。	循誘公民館	7
93	今回の議員さんはベテラン揃いで、参加者との活発な討論あり、大変良かったと思いました。	嘉瀬公民館	8

## 議会報告会 会場アンケート

No	感想・自由意見	会場	班
94	3010運動、今日一番の収穫！！今からこの運動の活動者になります。	嘉瀬公民館	8
95	夜間でなく、昼間して頂きたい。	嘉瀬公民館	8
96	嘉瀬地区は市街化調整区域ですか。枠はずして下さい。	嘉瀬公民館	8
97	1人の質問の時間が長いのがあった。	嘉瀬公民館	8
98	内容ある議論がなされた。このような報告会は度々やってほしい。	嘉瀬公民館	8
99	防災行政無線の屋外トランペットは、風雨があれば聞こえない。将来的にも今ある個別受信機が必要なのではないか。	南川副公民館	8
100	質問(住民)・答え(議員)の時間が長すぎる。要点で。	南川副公民館	8
101	時間がオーバーした報告でしたが、あまり良くなかった。	南川副公民館	8
102	早口でなく、お願いします。耳が遠いので。	南川副公民館	8
103	今度、一度でも議会を傍聴に行こうかなと思った。	南川副公民館	8
104	「市議会だより」・・・？	南川副公民館	8