

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|----|--|---------------|---|-----|------------|
| 1 | 子ども達が家に引きこもっている。大人達がもっと子どもに関わってほしい。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 総務 文教福祉 |
| 2 | 子どもに対して病院が少ない。子ども病院をつくる計画はないでしょうか？ | 西与賀公民館 | 1 | — | 文教福祉 |
| 3 | 子ども手当が減額されたのか。また、子育て支援を市として特別に考えてほしい。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 文教福祉 |
| 4 | 公園が少ないと思うが、空き家等を活用して子ども達が遊べるようにしてほしい。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 建設環境 |
| 5 | 河川の件ですが、一般質問はもっと勉強して質問してほしい。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 議会 |
| 6 | 人口減少について思い切ったことをやってほしい。産みやすく、育てやすい環境を市として提案してほしい。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 総務 文教福祉 |
| 7 | 市役所のSLについての質問は有難い質問だった。気になっていた。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 総務 |
| 8 | 城西中の跡地について公園化の要望を市長にしているが、答弁は下水道、アクセス道路がないと答えがあるが何か目途があるのか。 | 西与賀公民館 | 1 | — | 建設環境 |
| 9 | 本庁、支所のあり方について、自治会とは何ぞやと感じる。行政に言うばかりではなく、地域は地域で動かねば。 | 赤松公民館 | 1 | — | 総務 |
| 10 | 中1ギャップについて、学校の方針や取り組みを市報等で教えてほしい。中学校までは地域で育つ、そのための情報と、保育士の養成をお願いしたい。 | 赤松公民館 | 1 | — | 文教福祉 |
| 11 | オスプレイの問題について、市民が納得する説明をしてほしい。 | 赤松公民館 | 1 | — | 空港特委 |
| 12 | 佐賀空港の自衛隊、米軍問題に市民は不安でたまらない。市民を巻き込んでやってほしい。 | 赤松公民館 | 1 | — | 空港特委 |
| 13 | 街づくりで長崎街道の周辺はどのように考えているのか。お堀でどんこ船を何とかしたい。また、通り抜けできる場所なので物産館を作るべきではないか。また、青空市等市の補助金が出ないか要望したい。 | 赤松公民館 | 1 | — | 総務 経済産業 |
| 14 | オスプレイ問題について、安心するので、市民と議員との意見交換を行ってほしい。原発の問題については、市には唐津市からの避難受入の問題がある。 | 赤松公民館 | 1 | — | 空港特委 |
| 15 | 支所で取り扱う業務に「その他」という項目があるが、どういったものがあるのか。 南部三町は高齢化率が高い。しかしながら、例えば民生委員は旧市と変わらない基準で配置されている。そうすると相対的に見て、民生委員の数が足らなくなるのでないか。 | 東与賀農村環境改善センター | 2 | ○ | 総務 文教福祉 |
| 16 | 本庁では日曜日でも窓口で住民票が取れる。大和支所のように、自動交付機を全支所に設置できないか。また、コンビニ交付の説明があったが、事業の進捗状況はどうなっているのか。 | 東与賀農村環境改善センター | 2 | — | 総務 |
| 17 | ある朝、市内のある交差点で自動車の信号無視がどれくらいあるか見ていたが、あまりに多くてカウントするのを止めた。別の市で見たら、そんなに信号無視を感じなかった。簡単なルールが守れなくて、難しいルールが守れるわけがない。議会だよりも、子どもとの自転車のマナーの事が載っているが、まず大人からだと思う。議会として、県警や関係機関との連携を図ることや、市民に呼びかける事が必要ではないか。 | 東与賀農村環境改善センター | 2 | — | 総務 |
| 18 | オスプレイが飛ぶと、魚群が消えて漁獲量が減ると聞いた事がある。佐賀空港完成前と完成後で、有明海の漁獲量が減ったのか調べておく必要があるのではないかと。平等に負担しようという点から行けば、佐賀空港の可能性はあると思うが、総合的に判断できるデータを示すことが必要と思う。 | 東与賀農村環境改善センター | 2 | — | 空港特委 |
| 19 | 自衛隊の佐賀空港利用に反しては、平成22年に佐賀市議会で、「米軍普天間飛行場の佐賀空港への移設に反対する決議」を全会一致で可決している。特別委員会を設置した理由がわからない。オスプレイの受け入れは絶対にしないしてほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 空港特委 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|----|--|-------------|---|-----|--------------|
| 20 | 受け入れるか受け入れないかの判断は誰がするのか。それに対して、佐賀市は関与することはできないのか。 | 産業振興会館 | 2 | — | 空港特委 |
| 21 | メリットよりも子どもたちの環境が大切。また、沖縄の負担軽減にはならない。配備計画には反対してほしい。私たちは意見を言う場がないので住民投票を実施してほしい。また玄海原子力発電所の再稼働にも反対してほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 空港特委 |
| 22 | 諸富町分の税収はいくらぐらいなのか。またそのうちどれぐらいが、諸富町に還元されているのか。 | 産業振興会館 | 2 | — | 総務 |
| 23 | 公園グランドの駐車場が狭くて困っている。あの場所を宅地として売却して、別の農地を取得してグランドを整備できないか。 | 産業振興会館 | 2 | — | 建設環境 |
| 24 | 三重津海軍所が世界遺産に登録されることとなるが、諸富の橋の駅ドロンパと連携した観光施策が必要と考える。徐福ウォークや、花火大会、昇開橋などとの連携も。また、食事処の新設なども考えてほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 経済産業 |
| 25 | 三重津海軍所の世界遺産登録はよかったが、来訪者から「何もない」とい声を聴く。モニュメントを作るなど、もっと分かりやすい展示に努めてほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 総務 |
| 26 | 三重津海軍所は観光目的で世界遺産に登録されたわけではない。日本の造船のスタートとして、学術的価値があるものとして認定されている。その観点からの説明がないのは残念。今後その観点からの説明にも力を入れてほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 総務 |
| 27 | 外国人観光客が増えている。佐賀駅改札口に外国人向け観光案内所を整備してほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 経済産業 |
| 28 | 若夫婦は収入が少なく、共働きをせざるを得ない。放課後児童クラブを利用するには、さらに支出が必要になってくる。無償化して、若夫婦が安心して子供を産み育てることができるようにしてほしい。 | 産業振興会館 | 2 | — | 文教福祉 |
| 29 | オスプレイ導入に関して佐賀市議会は、賛成の立場なのか反対の立場なのか教えて欲しい。 | 久保田農村改善センター | 3 | — | 議会 |
| 30 | 佐賀市の道路のセンターラインが薄い。自治会に相談することが必要だろうが、自分の住んでいる自治会の道路問題ではない場合の対応策が分からない。 | 久保田農村改善センター | 3 | — | 建設環境 |
| 31 | 子ども子育て新法が成立し、今後この制度で、佐賀市も進んでいくものと思われるが、少子化の時代、幼稚園、保育園と区別をしている時代では、もうないと思うので、佐賀市の子どもは、佐賀市全体で育てていくという視点に立ってのご意見、ご判断を佐賀市、また議員にはしてほしい。 | 久保田農村改善センター | 3 | — | 文教福祉 議会 |
| 32 | 2人目の子どもが生まれた。1人目の子どもが保育園に入れる時期になった。しかし、親は共稼ぎではなかったために、保育園に受け入れてもらえなかった。これは、佐賀市の現在の制度では解決出来ないのか？ | 久保田農村改善センター | 3 | — | 文教福祉 |
| 33 | 35世帯子どもたちが68名いる。子どもが多い新しい分譲地区(上恒安自治会)に住んでいる。近隣に70坪ほどの空き地があり、そこは、市に寄付された土地だと聞いている。その空き地に子どもが遊ぶ遊具を作りたいと考えているが、先日、佐賀市に遊具設置に関する補助金があるのかを聞いたところ、現状はないと返答を受けた。住民としても、遊具施設建設の資金を少しずつ、集めてはいるが、設置には、まだ時間がかかりそうなので、佐賀市に、補助金等協力してもらえないかと考えているのだが、どうか？ | 久保田農村改善センター | 3 | — | 総務 建設環境 |
| 34 | 河川内にある外来種ブラジルチドメクサの除去を佐賀市が行なっていたが、その部分しか、除去していなかった。河川に入っでの作業、他の草の除去も対応してほしいと考えるのだが、どうか？ | 久保田農村改善センター | 3 | — | 経済産業 建設環境 |
| 35 | 熱気球選手権に計上されている予算に関して、大会会場整備の必要性は理解しているが、その後の活用に関して佐賀市はどう考えているのか？雨が降った日の対策の必要性を言われるが、雨が降った日は、気球は飛ばないではないか？雨が降ると会場には、人は来ていない。果たしてそんなところに大きな予算を掛ける必要があるのか？ | フォレストふじ | 3 | — | 経済産業 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|----|--|---------|---|-----|--------------------|
| 36 | バルーン事業の佐賀市への経済効果はどのくらいあるのか？ | フォレストふじ | 3 | — | 経済産業 |
| 37 | ナガエツルノゲイトウの対策に関して、河川と水路という違いのためか建設部と農林水産部で対応しているようだが、問題点抽出、集約のため、各部連携して総合的に考えて対応するべきではないのか？ | フォレストふじ | 3 | — | 経済産業 建設環境 |
| 38 | 社会保障費で復活出産制度を創設してほしい。子供を身体的にまだ産むことができる方に産んでもらえるように学費や医療費などを無料にしてい。高齢者への保障費を減らしても構わない。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 総務 文教福祉 建設環境 |
| 39 | 佐賀市で婚活パーティーなどしたことがあるか。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 総務 |
| 40 | 地元自治会で婚活を企画したら助成はできるか。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 総務 |
| 41 | 非正規雇用の問題が出産に影響していると思う。また、県内でも医療費の助成に差があり、佐賀市も無料化など進めてほしい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 42 | 中央大通り再生計画は空港や駅を含めた面での開発が必要。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 総務 経済産業 |
| 43 | 工業団地の従業員は久保泉以外に住んでいる。住宅を整備できなかったか。調整区域の変更など。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 44 | 介護保健料の問題。佐賀市は保険料を上げないと決めたが、今後を考えると公民館などで体を動かし健康度を上げる取り組みをしてもらいたい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 45 | 下水道の整備計画について。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 46 | 学校の近くで自然に溶け込む公営の開発はできないか。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 47 | 蚊が多い。下水道ができないのであれば蚊の対策をしてほしい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 48 | バイパスが通って降雨時にどのような影響があるのか。小松川の整備は。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 49 | 避難所である金泉中学校の途中が水没する地点がある。水路にうまくはけさせられないか。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 50 | 運動会に若い人たちの参加をうながすためその日の運動施設の使用に制限をかけてほしい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 51 | 議会報告会は農繁期は外してほしい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 議会 |
| 52 | ひとり親家庭への配慮ある政策をお願いしたい。 | 久保泉公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 53 | 児童クラブ対象児童の学年が引き上げられたが、今年度対応出来る学校は少なかった。学校に対応を求めるタイミングが遅くないか。若楠では3月10日前後だった。 | 若楠公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 54 | バルーンでの街の賑わいに効果は出ているのか。自転車が怖くてあまり街中にでない。自転車道の整備が必要では。 | 若楠公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 55 | 新制度の内容が複雑でわかりづらい。ファミリーサポートのニーズは上がってきているが人手が足りない。人材確保の手立てが整っていないのではないか。支援員の研修が足かせになっていないか。 | 若楠公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 56 | 最近は自治会に加入しない人も出てきている。なかでも地元にある全国展開している企業が協力してくれない。企業の規定で難しい事情もあるようだが地元で根付く姿勢を見せて欲しい。市から働きかけはできないか。 | 若楠公民館 | 4 | — | 総務 |
| 57 | 年2回の川掃除。住環境、仕事の環境も変わってきて参加が少なくなってきた。何か工夫を。 | 若楠公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 58 | 地域デビューのきっかけは子供を産んだタイミング。子育てサークル連絡会の活動は全国的にもモデルとなる活動。親も子供とともに地域に入っていくと考える。大切に活かしてしてほしい。 | 若楠公民館 | 4 | — | 文教福祉 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|----|--|---------------|---|-----|----------|
| 59 | 佐賀市は赤ちゃんにとって住みやすい環境。休日夜間診療は素晴らしい。ただ、冬の風邪・インフルエンザの季節に外の駐車場で待機している状況が見受けられる。何か解決できないか。 | 若楠公民館 | 4 | — | 文教福祉 |
| 60 | 私道を市道に申請したい場所があるが、空き家になっている家が数件あり、承諾が取れない状況。排水も悪く側溝の整備もしたい。何か対策はできないか。 | 若楠公民館 | 4 | — | 建設環境 |
| 61 | 子育て支援も大事だが、子どもを増やす為に結婚にむけた男女の出会いの場を作ることが必要ではないか？ | 開成公民館 | 5 | — | 総務 |
| 62 | 子育て支援より、町の活性化に取り組んで欲しい。「まちの活性化」というと、街なかのことばかりしているようでもある。10年後には団塊の世代が高齢化する。 | 開成公民館 | 5 | — | 総務 |
| 63 | 市議会だよりの一般質問の記事内容について、質問の問題背景が読み取れない何が問題なのかが、わかりづらい。 | 開成公民館 | 5 | — | 議会 |
| 64 | 病児保育園が減ってしまったのか？ | 開成公民館 | 5 | — | 文教福祉 |
| 65 | 児童クラブの帰路は、保護者のお迎えなのか。児童のみで帰宅する姿をよく見る。 | 開成公民館 | 5 | — | 文教福祉 |
| 66 | 開成保育園付近の道路側線ラインが消えかかり区分が分かりにくい。 | 開成公民館 | 5 | — | 建設環境 |
| 67 | 鍋島の通学路で、通勤車が混雑して危険な場所がある。道路幅員を広くするなど対策はできないか。 | 開成公民館 | 5 | — | 建設環境 |
| 68 | 多布施川の河川内の葦を除去して欲しい。 | 開成公民館 | 5 | ○ | 建設環境 |
| 69 | 大雨が降ると冠水する。水路に草が茂っている。年3回清掃を行っている。市は3年に1回くらい除草してくれているが、河川清掃も高齢化で難しくなっている。市の方で考えて欲しい。 | 開成公民館 | 5 | ○ | 建設環境 |
| 70 | 昔、開成は田んぼだった。掘りも多く川幅も広く深い。水路を狭くしたり、堀をなくすことを考えて欲しい。川幅を狭くして、花を植えたりしたら、景観もよくなるのでは？ | 開成公民館 | 5 | — | 建設環境 |
| 71 | 通学路幅員が狭く車道ギリギリを歩く箇所があり危険、通学路の整備をして欲しい。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 建設環境 |
| 72 | 佐賀では防災の意識が低いので、いろいろな災害を想定し、行政主導で学校や様々な機関が連携し、訓練や対策を推し進めて欲しい。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 総務 |
| 73 | 惣座橋の歩道(橋)整備について、継続して検討しているのか？橋梁調査後の説明をして欲しい。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 建設環境 |
| 74 | ナガエツルノゲイトウ駆除の予算が農林水産部と建設部に重複してあがっているのはなぜか？ | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 経済産業建設環境 |
| 75 | 議会報告会は、8班16会場で行っているということだが、大和町はこの会場だけか、参加が少ないと思う。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 議会 |
| 76 | 大和町が合併する時、当時の町長が、大和町校区毎にコミュニティセンターができて、そして公民館に格上げされるので、佐賀市に合併すると良くなるという話だったが、どうなのか？ | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 総務文教福祉 |
| 77 | オスプレイの調査で、飛ばしたのがヘリコプターだったので、現実にはオスプレイを飛ばして検証して欲しい。現実的な検証という事で、編隊で飛ばして検証して欲しい。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 空港特委 |
| 78 | 呉服元町交差点ガソリンスタンド跡のバス駐車場が、雛祭りの時一カ月くらいのために使うのはもったいない、有効活用されていないようだ。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 総務 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|----|--|---------------|---|-----|------------|
| 79 | 昔、大きな災害があった。堤防跡とか、所々残っている。災害の歴史を子ども達にも語り継いでいく必要があると思う。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 総務 |
| 80 | 通学路に危険箇所があるので、対策を。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 建設環境 |
| 81 | スポーツの指導者の指導の言葉が酷い。指導者の意識を改善して欲しい。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 文教福祉 |
| 82 | 城内のレトロ館周辺の景観を損なうのぼり旗がみつともない。その他の場所でも、のぼり旗などが、景観や安全を損なっている。 | 春日北コミュニティセンター | 5 | — | 建設環境 |
| 83 | 佐賀市民会館は建替えることになるのか。これまで活動するにあたって非常に使いやすかったため、今後の計画がどうなっていくのかを心配される声を多く聞く。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 文教福祉 |
| 84 | オスプレイ配備問題があがっているが、自衛隊が移転して来れば佐賀市がどれだけ繁栄するかを考えて欲しい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 空港特委 |
| 85 | 市議会と市長が仲良くなっていると聞いている。これではしっかりと審議ができないと思う。議会は市執行部に対してもっと追求して審議を行うべきではないか。 | 勸興公民館 | 6 | — | 議会 |
| 86 | 西大島地区は昔から冠水する地域である。現在、避難所は勸興公民館となっているが、西大島から避難所まで来るのに高齢者にとっては非常に困難であるとする。自分たちの地区に避難所をつくってもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 |
| 87 | オスプレイ配備問題については、物理的な問題と政治的な意味といった2つのものを同時に検討してもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 空港特委 |
| 88 | 勸興校区内には以前、銭湯が4つ5つあったが現在は全てなくなってしまった。市として公共浴場をつくるなど何らかの対応を考えてもらいたい。このことを要望する。 | 勸興公民館 | 6 | — | 建設環境 |
| 89 | オスプレイは騒音ばかりが問題になっているようだが、3月に沖縄で米軍のオスプレイ機から部品が落下している。これまでも同様なことが多々あっている。実際に佐賀空港に配備された場合、現在、目達原駐屯地のヘリが行っている脊振山地の訓練場所へ佐賀空港から飛行する際には、佐賀市内の上空を通ると聞いているため、物などの落下による事故の危険性があり非常に不安である。日米地位協定によって、米軍は何でも許されると聞いているため、佐賀空港を軍事基地化しないようにお願いしたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 空港特委 |
| 90 | 佐賀駅周辺整備構想においては、駅の南側だけの整備を考えられていると思われるため、他の県都の都市はどこも駅の周囲を立派に整備がなされているので、せめて駅北口の通りまでくらは、整備エリアに含めて改修していただきたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 |
| 91 | 高齢者の買い物支援などのために市内循環型バスを走らせてもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 文教福祉 |
| 92 | 定住促進として佐賀市は「災害が少なく、住みやすいまち」といったことをもっと外にしっかりとアピールしてもらいたい。まだまだPRが不足していると思う。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 |
| 93 | 水の流れをつくるために、クリークの浚渫や除草をもっと市のほうでやってもらいたい。地域の清掃活動においては限界がある。中心市街地ばかり様々な市の予算をつけられているため、もっと周辺地域にも目を向けてもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 建設環境 |
| 94 | 河川清掃を地域住民でやっているが、すぐに草が生い茂ってくる。何年か一度に市の方で浚渫・伐採等を行ってもらうと立派になるため、やはり、定期的に市の方でやっていただきたいと要望する。 | 勸興公民館 | 6 | — | 建設環境 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|-----|---|-------|---|-----|------------|
| 95 | 八戸地区に景観整備の計画（枝梅酒造活用事業）があがっているが、これまで佐賀市は建物の整備だけやって、後の活用についての計画は具体性が欠けているように感じる。やはりもっと活用計画をしっかりと立てた上で整備を行う必要があるのではないかと。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 |
| 96 | 佐賀市民会館の利用が少ないのは、駐車場が不足していることが要因であると思われる。県病院の跡地と連携して駐車場の完備を検討してもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 総務 文教福祉 |
| 97 | 神野公園は立派な観光施設になる要素をもっていると考えられるため、市としてもっと力を入れて整備してもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 建設環境 |
| 98 | 中心市街地の活性化のために、三重津海軍所跡などに来訪される観光客を市内中心部へ誘導してもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 経済産業 |
| 99 | 以前は、商工会館内に佐賀のお土産を取り扱う物産館があったが、それが無くなったため、今後、新たに佐賀の物産を取り扱う場所、例えば佐賀駅周辺など、特に大型バスで観光にこられた場合に立ち寄れる場所を整備してもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 経済産業 |
| 100 | 佐賀城本丸歴史館に台湾や韓国をはじめとするアジアからの観光客が多く来訪されている。しかし、その人たちは立ち寄った後は長崎方面などに行かれている。もっと滞在時間を長くしていただくため、近くで食事をしたり、買い物ができるような施設を整備していただき、市内への経済効果につなげてもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 経済産業 |
| 101 | 子育て世代からすると佐賀は物価が安く、子育てサークルといったものが各公民館にあり、また、エスプラッツのゆめポケットも誰がいつ行っても利用できるシステムであり、そこで知った公民館のサークルの情報を得て自分の近くにある公民館に足を運ぶというシステムができてとても魅力的だ。 以前、講演会の折に、公民館で子育てサークルやサロンを行っていることはとても珍しく、これは佐賀市の特色であり、もっとこのように地域に根付いて人とつながっていくことの魅力や取り組みを外にアピールするべきであると同った。 こういった現状や効果を議会としても現場に足を運んでいただき知ってもらいたい。 | 勸興公民館 | 6 | — | 文教福祉 |
| 102 | 小学生でクラブ活動や放課後児童クラブに行っていない子どもたちや中学生の不登校で悩む子どもたちのための居場所づくり、例えば、青少年センターで様々な催し物があるが、校区外の小学生は自分たちだけでは行けないことになっているため、各校区の公民館を活用して子どもの居場所をつくっていただきたい。 | 勸興公民館 | 6 | ○ | 文教福祉 |
| 103 | 昨年度の議会報告会の回答が非常に的外れになっているため、不満である。そもそも議会報告会の回答システムはどのようになっているのか。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 議会 |
| 104 | 年度ごとの議会報告会の担当班によって質問に対する回答報告の取り組みに温度差があるように思う。重要な意見や質問があった部分は、市執行部から引き出して回答をいただき、報告するといった平準化をとってもらいたい。また、各地域の課題点の内容を前年度の担当班から引き継ぎをしっかりと行って報告会に臨んでほしい。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 議会 |
| 105 | 文科省が学校の統廃合問題を出してきているようだが、国としての方針がどうなっているのか。また、佐賀市はこの問題についてどのように考えているのか。明確に文書で回答をお願いしたい。蓮池町で学校が無くなれば、校区が無くなるため、非常に危惧している。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 文教福祉 |
| 106 | 蓮池町には市や県の公的施設がない。なぜ市営住宅や県営住宅が造られないのか、障害となっている部分、課題点は何なのか。理由を明確に示してもらいたい。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 建設環境 |
| 107 | まちづくり協議会のメリット・デメリットをこれまで設立された校区の事例から教えていただきたい。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 総務 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|-----|---|-------|---|-----|--------------|
| 108 | まちづくり協議会の設立については、市は「ソフト面の整備」という考え方であると言われるが、蓮池町は街中の校区と違って生活するための環境が乏しいため、地元では人口減少や買い物が困難な状況などへの「ハード面への支援」を先に考えてほしいという声が多い。議会としては、各地域のまちづくりのやり方を市が考えている一律的な手法ではなく、もっと住民の声をしっかりと聞き、その地域のまちづくりをどのように行うかを議論してほしい。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 議会 |
| 109 | 蓮池町の「小松浮立」は指定文化財にされているが、地元でだけでは保存が困難である。そのため、これを一旦やめるということになれば、将来復活するような時のために写真や文書で資料を残しておこうということになっている。この資料作成を現在行っているが、カラーコピー代にあてる補助はあるのか。また、どこがこの件に関する担当部署となるのか。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 文教福祉 |
| 110 | 自衛隊ヘリ、オスプレイ機が佐賀空港に配備された場合、どのエリアまで防音対策をやるのか。各家庭への二重窓などの防音装置は蓮池町まで整備されるのか。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 空港特委 |
| 111 | 「パークフェスタ」が今年度は中止となり、これまで蓮池公園のPRや子どものためのイベントということで開催されてきたが、議会の決算審査で事業の所管変更をすべきとの意見が出たため、補助金がカットされたと聞いた。補助金をもらってイベントを再度開催するためには、市に提出する企画書を作成しなければならないということであるが、地元では作成する人材がいらない。企画書作成のために指導をしてもらえる市の部署を教えてください。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 文教福祉 |
| 112 | オスプレイ配備問題は基地化することに不安を感じるため、一定のラインを設けて歯止めをする必要があると考え、注視していかなければならないと思う。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 空港特委 |
| 113 | 学校の暑さ対策としては、教室の窓を閉めきらずに網戸を設置して扇風機と併用すべきである。体育館も同様に上部に網戸を設置して、扇風機をまわせば非常に効果があるため教育環境向上のために取り組むべきと提案したい。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 文教福祉 |
| 114 | 障がい者の子どもたちが、市営バスを利用する際に障がい者手帳を使うと料金が半額になるが、例えば350円の半額となるとすぐに頭で計算できないため、わかりやすいように一律100円などにしてほしい。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 総務 文教福祉 |
| 115 | 小さな町に商店等が出店されても利用が少ないため、すぐに閉店されている。しかし、蓮池町の住民にとっては、買い物などをするための貴重な場所となる。こういったケースの際は、地域の生活環境を守るために出店される店舗に対して何らかの支援を行ってほしい。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 経済産業 |
| 116 | 芙蓉校は市内の不登校生徒を受け入れており、成果が上がっているように感じる。蓮池町は空アパートが増えてきているため、新たに市営住宅を建てるのが難しいのであれば、そういった家庭が引っ越されてきた場合には、補助を出すとといった支援措置も考えてみてはどうか。 | 蓮池公民館 | 6 | — | 文教福祉 建設環境 |
| 117 | 芙蓉校は、市内のどこからでも通学が可能であると聞いているが、親の送り迎えの負担が大きいため生徒数が増えていない。そうであるならばスクールバスを運行するといった対応はできないのか。 | 蓮池公民館 | 6 | ○ | 文教福祉 |
| 118 | クリーク防災事業で法面にケヤキなどを植樹してはどうか。 | 循誘公民館 | 7 | — | 経済産業 |
| 119 | 5年ほど前に水路の水量について調査依頼があったが、結果の報告があっていない。日頃は水量が少ないが、調査時には水量は増量していた。 | 循誘公民館 | 7 | ○ | 経済産業 建設環境 |
| 120 | 中心部には、水が流れていない。水利権もあるだろうが。 | 循誘公民館 | 7 | ○ | 建設環境 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|-----|---|--------|---|-----|----------------------------|
| 121 | 河川清掃で、護岸が高く水草を上げるのが困難(紺屋川)。高齢化も進み、自治会でシルバーに依頼し、清掃を行っている。 | 循誘公民館 | 7 | — | 建設環境 |
| 122 | 樋門管理人の高齢化によって、自治会で管理を任される樋門も増えており、自治会でも操作が分からないことがある。 | 循誘公民館 | 7 | ○ | 経済産業 建設環境 |
| 123 | 佐賀空港の自衛隊オスプレイの配備について、騒音やオスプレイ機の危険性、佐賀空港の国際空港としての利活用を望む、デモフライトもごまかしといった反対の意見(3名)。 | 循誘公民館 | 7 | — | 空港特委 |
| 124 | 子どもと大人が融和できる地域環境の確立を。道路は狭く車は多い、大人の都合で子どもの安全な遊び場や居場所がなくなっている気がする。学校のみでなく交通環境や病院、量販店などを含めた街全体で子どもの居場所づくりを考えてほしい。 | 循誘公民館 | 7 | — | 総務 文教福祉 経済産業 建設環境 |
| 125 | 児童クラブは、5・6年生は望んでいるか。4～6年生には、児童クラブではなく、人間性を育むために、あらゆる場所でいろんな経験をさせるべきではないか。 | 循誘公民館 | 7 | — | 文教福祉 |
| 126 | 発達障害の検査について、関係機関の検査を充実させてほしい。当初の検診は受けられず、いろいろあたってみたが、早い所でも夏休みで、時間もかかった。 | 循誘公民館 | 7 | — | 文教福祉 |
| 127 | 夜間に議会を行ってほしい。 | 循誘公民館 | 7 | — | 議会 |
| 128 | 無料の巡回バスが10月から有料になる。小学生が月に1,000円程度の運賃がかかるし、高齢者にとっても負担となるので、軽減をお願いしたい。交通政策審議会でも質問している。旧佐賀市ベースに統一するのも理解するが、川副と三瀬では環境が異なる。交通政策の切り口だけでなく、山間部の子育て支援や高齢者支援、地方創生の視点からも考えてもらいたい。 | 三瀬公民館 | 7 | — | 総務 |
| 129 | 三瀬保育園で保育士の募集をしても遠距離通勤になる場合が多く、保育士の採用・確保が困難になっている。以前は村営住宅を借りていたが、現在は、三瀬には民間のアパートもなく、市営住宅を完備してもらえたら保育士不足の解消にもつながるし、募集も福岡市まで拡げることできるので、検討してもらいたい。 | 三瀬公民館 | 7 | — | 文教福祉 建設環境 |
| 130 | 広瀬地区は、19戸56名と限界集落になってきている。いろんな企画や事業を考え、地域の活性化につなげてほしい。 | 三瀬公民館 | 7 | — | 総務 |
| 131 | 年2回行われている河川清掃だが、地域によっては少子高齢化でできない状況にある。PTAや子ども会、学校も含めて環境教育の一環で取り組んではどうか。 | 嘉瀬公民館 | 8 | — | 総務 文教福祉 建設環境 |
| 132 | ふるさと納税で、1万円寄付で1万円以上のお礼をする自治体もある。それで採算が取れているのか。 | 嘉瀬公民館 | 8 | ○ | 総務 |
| 133 | 小中学校の冷暖房について、いつ、どこに設置されるのか。なるべく早く予算を確保すべき。 | 嘉瀬公民館 | 8 | — | 文教福祉 |
| 134 | 小中学校の冷房の話が出ているが、校舎はコンクリート造であるため滑りやすく、安全性では問題だ。木造建築にすれば、安全性も高く、夏の冷房も必要ないのではないか。 | 嘉瀬公民館 | 8 | ○ | 文教福祉 |
| 135 | 放課後児童クラブについて、当初は市のスタッフがついていたが、現在はどうなっているのか。6年生まで利用できるようになったが、市の方針はどうなっているか。議員は市民の声をどう吸い上げているか。 | 嘉瀬公民館 | 8 | — | 文教福祉 |
| 136 | 佐賀空港へのオスプレイ配備は、安全性や米軍化する可能性があり、問題である。 | 嘉瀬公民館 | 8 | — | 空港特委 |
| 137 | 川副中はサッカーが強く、県代表になれば九州大会が沖縄。全国大会が北海道であるが、その場合、選手派遣費の補助が非常に少ない。合併前は全額補助だった。中体連は学校教育の一環であり、今後検討してもらいたい。 | 南川副公民館 | 8 | ○ | 文教福祉 |

| No | 意見交換での意見・要望等 | 会場 | 班 | 要回答 | 所管委員会 |
|-----|--|--------|---|-----|-------|
| 138 | 支所編選は当面一番大事だと思う。地域審議会で協議されたが、本庁へ集約することばかりで、中身がない。外部審議会で協議されているが、その結果がすべてになるのか。議会でも話し合われるのか。農政事務所は南北に一箇所設けると言っていたが、それもどうなるのか。 | 南川副公民館 | 8 | — | 総務 |
| 139 | 核家族に対し、どういった支援をしているのか。市内の高校を卒業し、県外、東京の大学を出て、何%位が佐賀で就職しているか。市として、新卒者に対し就職活動の支援はされているのか。人口減少に佐賀はどう取り組んでいるか。 | 南川副公民館 | 8 | — | 総務 |
| 140 | ふるさと納税で、佐賀市に入ってくる分と出ていく分はどうなっているか。 | 南川副公民館 | 8 | ○ | 総務 |
| 141 | ハザードマップでは水害の時、公民館に避難することになっている。一次避難、二次避難と考えているが、それ以外となると役場になる。それぞれの避難の基準はどうなっているか。 | 南川副公民館 | 8 | — | 総務 |
| 142 | 空き家が多くなって管理者が分からない。相談窓口はどこになるのか。 | 南川副公民館 | 8 | — | 建設環境 |
| 143 | 佐賀空港へのオスプレイ配備について、地元との協定で歯止めがかかっているのに、それが蔑ろにされている。佐賀空港が沖縄の選挙の材料にされた。一旦、基地ができれば元に戻すことはできない。 | 南川副公民館 | 8 | — | 空港特委 |
| 144 | オスプレイの事故があった。安全だと言われているが、過去にも多くの事故が起きている。4月下旬の防衛相との話し合いで、騒音等の問題はないと言っている。特別委員会で3ヵ月後に答申すると言っているが、どういうことか？ | 南川副公民館 | 8 | — | 空港特委 |