

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
1	鷹匠道では、毎年2, 3個の電球が切れる。自治会長から南部建設事務所に何年も言っている。今年も言っているが未だつかない。不審者も出た。防犯灯の点検は誰がするのか。定期的に見回りをしてほしい。以前は自治会長に言って交換してもらっていたが、今回は黙って見ていたら1ヶ月経ってもつかないの で。	久保田 公民館	1
2	横江川（沿岸道路沿いの川）にホテイアオイがびっしり。4月29日に年1回除去作業を行っているが間に合わない。現状報告を行った方が良いか。今回は久保田、次は嘉瀬、次は川副といったように順番に行っているのか。河川清掃にも議員が率先して出て、地域の方を引っ張っていくべき。	久保田 公民館	1
3	議会だよりの一般質問のページの内容が表面的で、もう少し掘り下げた質問や答弁などの議論の内容を載せるべきでは。	久保田 公民館	1
4	旧藩村田家屋敷跡交差点に、お金を出し合ってツツジを植えていた。しばらく離れている間に全部切られていた。切り口に薬品を塗ってあった。自治会長に確認したところ、隣のうどん屋から虫が湧くので切ってくれと言われた。全部切ってしまっている。緑化推進をうたっている佐賀市が反対のことをしている。	久保田 公民館	1
5	空き家対策として、解体するかリニューアルするかして、新しい方などに使ってほしいので、冊子も作っているが、運営するにあたって、お金もかかり、信用問題もある。まちづくり協議会では手が回らないので、久保田支所に窓口を置いてくれないだろうかと提案したところ、検討の余地があると言われたが、すぐの対応は難しいと思うので、久保田をモデル地区として指定していただけないだろうか。	久保田 公民館	1
6	ヤングケアラー対策について、家族の面倒を見ることはよいことだが、度を過ぎると虐待にもなる。そのせいで学校にも行けない。将来にも影響する。また子どもにも負担をかけてしまうといったスパイラルに陥る。以前調査をされていたと思うが、どうだったのか。デリケートな問題だが、目に見える対応をしてほしい。	久保田 公民館	1
7	平松老人センターで陶芸教室をやっている。プレハブでクレーンがついていない。高齢者の方が利用される施設。昨年体調を崩された方がいた。是非クレーンを設置してほしい。	久保田 公民館	1
8	インバウンド対策について、「佐賀県 観光」で検索しても他市町ばかりで、佐賀市が出てこない。ミヤマガラスが10月～3月頃まで越冬のために佐賀に1万羽近く来ている。特に県庁周辺、佐賀神社、佐賀城跡に集まっている。アジア系と思われる外国人の方がカラスの写真を撮っていた。調べてみたら、中国、韓国、台湾にはカラスがほとんどいない。カラスを観光としている国がある。佐賀市でもカラスを観光の一助に考えられないだろうか。	久保田 公民館	1
9	富士・三瀬地区の埋蔵文化財（3か所ある）富士に2か所（公有地・私有地）、三瀬に1か所（私有地）。金属探知機を購入し調べた結果、埋蔵物があるに違いないと判断した。調査をしたいが掘ってよいか。	フォレ スタふ じ	1
10	建築物耐震化対策事業は民家、会社、ビル、すべてが対象なのか。また、避難所の耐震化はできているのか。	フォレ スタふ じ	1
11	バルーンミュージアムの建設前と比べて、バルーン大会全体の費用対効果は出ているのか。	フォレ スタふ じ	1
12	市職員のワークライフバランスという説明を前回の議会報告会で聞いたが、市民サービスの低下につながってはいないか。	フォレ スタふ じ	1

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
13	社会人権・同和問題教育推進協議会の総会において、成立要件がなかったがどういうことか。	フォレストふじ	1
14	中山間地の過疎化対策の議論が少ないような気がするが。	フォレストふじ	1
15	佐賀市北部、中山間地の人口増になると思うが、武雄温泉駅から博多駅への新幹線ルートはどうか。	フォレストふじ	1
16	個人の議会だよりなどは出しているのか。また、出しているのであれば、どうやって手に入るのか。	フォレストふじ	1
17	NBCラジオのワイドFMが富士町では入らない。災害時などに情報を受け取ることができない。ラジコアプリでも聞けない。	フォレストふじ	1
18	アメリカのグレンズフォールズ市との交流はまだやっているのか。	フォレストふじ	1
19	各地区で観光PRチラシなどを作っていて、佐賀市としての一体感がない。中心となるような組織を作ることはできないか。福岡都市圏から人を呼び込む戦略を立ててほしい。	フォレストふじ	1
20	耐震対策事業について執行率が低いと思う。高知市は市職員が該当家屋を回って周知をしている。本市も周知を徹底してみてもどうか。また、幅員が狭い道路があり、消防車が入れなかった事例がある。市が当該箇所を買取り、市道拡幅を試してみてもどうか。解体事業と併って検討してみてもどうか。	エコプラザ	2
21	オンライン英会話が5校のみで行われるのは不公平である。全校での実施にするべきではないか。	エコプラザ	2
22	金立公園、コスモス園の草木が生い茂っており、危険な状態である。維持を行う業者によって仕上がりにばらつきがあるのはおかしいのではないか。	エコプラザ	2
23	核のゴミやオスプレイなどを都市部から地方に押し付けている現状について、佐賀市として意思表示をし、自然豊かな佐賀市を守ってほしい。	エコプラザ	2
24	コロナ以前は春秋航空で上海から多くの観光客が来ていた。徐福や東名遺跡など上海からの観光客にとってポテンシャルが高いコンテンツがあると思う。情報発信を強化すべきでは。	エコプラザ	2
25	佐賀で起きている水害は人間がもたらしたものの。都市開発により生じたものである。大雨時には水門を開けてほしい。また、お堀の水位を下げて大雨に備えてほしい。	巨勢公民館	2
26	児童公園に面する水路の護岸整備がされていない。木杭での護岸が崩壊している。市は予算がなく、何もしてくれない。市議会の委員会に窓口はないのか。	巨勢公民館	2
27	巨勢小学校のプレハブをどうにかしてほしい。巨勢小は3面を水路に囲まれているので、土地がない。自治会、PTA、校長先生の連名で教育長に向けて要望書を出したが、何も進んでいない。	巨勢公民館	2
28	江見線の廃止について。バスが通らないことで、老人センター等に行かれる方が不便になる。バスの利便性を向上してほしい。	巨勢公民館	2

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
29	国スポ・全障スポの財源内訳は。	巨勢 公民館	2
30	駐屯地について。Q1.7ヘクタールの貯留池の設置については説明を受けていない。 Q2.消石灰を混ぜた水が混ざってしまうとどうなるのかと心配。海苔養殖や魚介類に関係すると思うが。 Q3.そういうことについては誰に聞いたらいいのか。	南川副 公民館	3
31	新幹線について。是非、佐賀空港を通して欲しい。将来に向けて議論して欲しい。	南川副 公民館	3
32	当初予算について。Q1. 1,121億円の中で主な項目を報告された。この予算以外で入っていない分もあると思う。予備費もあるのか。 Q2.小さい項目の全てを議会に通しているということではないのか。	南川副 公民館	3
33	障がい者自立支援などが言われたが、生活保護はどのくらい受けているのか。	南川副 公民館	3
34	ら・かんぱねらについて。Q1.映画の実行委員会はということか。1000万円の根拠は。 Q2.制作費は映画会社に行くのか。実行委員会に行くのか。 Q3.財源はどこからか。	南川副 公民館	3
35	吹奏楽部の楽器について。中学校の吹奏楽の楽器はボロボロ。学校から要請はしているとのこと。更新ができないのか、という要請が自治会にも寄せられている。学校の楽器のことも考えてほしい。教育関係の方でも議論してほしい。	南川副 公民館	3
36	空き家対策について。予算に力を入れてほしい。議会としての方向性は。	南川副 公民館	3
37	河川の浚渫について。河川水路の浚渫1億円は少ない。南部建設事務所にも要望している。山で雨が降れば南部で受けることになるので、浚渫が必要。大雨になれば事前に水を落とすが、その時にほとんど水がなくなり、火災があった時は厳しい。浚渫が必要。	南川副 公民館	3
38	三重津海軍所跡について。Q1.江藤新平の特別展があっているが、佐野常民の方が重要。生誕200年なのに、あまり触れていない。世界遺産になる前から。看板ひとつないので中川副公民館に間違ってくる人がいる。2億8000万円の予算の中身は。 Q2.看板はどこに設置されるのか。	南川副 公民館	3
39	水草除去について。水草除去で3,000万円。ブラジルチドメグサが繁殖している。前に南部建設で取ってもらったが、中途半端でまた繁茂している。南部建設事務所に言ったら予算がないとのこと。地元でも引き上げてもらいたいとのことだったが、班の中で伝えたが、特定外来種を引き上げたら罰金ではないのか。3,000万円は増えたのかどうか、予算の算出は。撲滅できないのか。行政でやって欲しい。	南川副 公民館	3
40	溺れ防止のためのボールの劣化について。溺れ防止のためのボールが浮いているが、ボロボロで役を果たせなくなっている。これについてはどこに言えばいいのか、廃止するのか。どういう経緯で設置されたのかも調べてほしい。	南川副 公民館	3
41	議会報告会について、議員もやってありがたいが、市長にも来てほしい。	南川副 公民館	3
42	駐屯地について。物流拠点構想のことを特別委員会でどういう話になっているのか。	南川副 公民館	3

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
43	新幹線について。Q1.新幹線については調査をするだけなのか、川副へのメリットはどうか。 Q2.自治会で九州防衛局に対して新幹線を南回りルートにするようにと要望した。オスプレイがくる、有事の際に佐賀空港寄りの新幹線と市街地までの地下鉄をつくってシェルターがわりにしてほしい、という要請をしている。南回りルートに誘致していきたい。念頭において調査してほしい。	南川副 公民館	3
44	葬祭公園について。Q1.令和7年3月末までで改修不能とのことだが、新聞記事に載った。その内容について地元の説明がないが、中身を聞きたい。 Q2.西川副、大詫間、中川副には説明があったが、南川副には説明がない。大きな問題。高木瀬の清掃センターと統合するときは南部中継所をつくるという対応だったが、葬祭についてはつくしと東与賀を残し、川副を止めるということについて、南川副だけ説明していないというのはどうか。 Q3.(西川副)説明しにきたが、納得はしていない。地盤が弱いということで川副をなくすというが、東与賀は残すのか。納得いかない。中川副は全員反対している。予算の段じゃない。	南川副 公民館	3
45	過疎地の対策、活性化、空き家対策。中山間地は過疎対策をなにかとしているが、平野部は何もない。	産業振 興会館	4
46	企業の通勤路と子ども達の通学路を分けたほうがよい。 道路の破損と、離合ができず危険。道路申請、要望している。 道路用地取得については企業が負担してもよいと言っている。	産業振 興会館	4
47	部活動の地域展開。最終的な形は。施設の貸し借りはどうか。 子ども達のために早く整理すべき。	産業振 興会館	4
48	小学校の単位をくずしてほしくない。	産業振 興会館	4
49	バスが減便されて夜は最終バスが8:55で早すぎる。週末金曜だけでも遅くするのはどうか。 療育手帳、障害者手帳保持者、こどもは運賃半額だが端数の計算が難しい。 100円バスにしてはどうか。	産業振 興会館	4
50	有明海沿岸道路は嘉瀬まで来たが、その後はどうか。	産業振 興会館	4
51	大川市は巡回バスが無料で走っている。佐賀市はどうか。	産業振 興会館	4
52	水害対策はどうなっているか。 佐賀江川のショートカット事業で圃場整備以降冠水するようになった。 東洲で60トンを超えて水がながれているのか検討してほしい。 佐賀江川の右岸側は4.1メートルあるのか確認してほしい。	産業振 興会館	4
53	駐屯地は環境アセスメントをとるべきであり、どんな形で運用していくのか防衛省に説明させるべき。	産業振 興会館	4
54	市営船津団地には32戸中18戸しか住んでない。共用部分の電気代の支払いが居住者で支払うことになっているが厳しい。公費負担にならないか。	産業振 興会館	4
55	大和中央公園の築山展望台の撤去要望と利活用について。	川上 公民館	4
56	コロニー跡地開発時の排水対策、大和中央公園の花しょうぶ園の改修について。	川上 公民館	4
57	佐賀市自治会協議会理事選出の変更要望について。	川上 公民館	4

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
58	佐賀市立地適正化計画に伴う大和町周辺道路整備、尼寺南交差点の整備について。	川上 公民館	4
59	佐賀道路（佐賀唐津道路）大和インター（仮）構想について。	川上 公民館	4
60	議会だより、蓮池公園の一般質問があるが、市全体の話をするべきではないか。	川上 公民館	4
61	埼玉県のクルド人問題のような外国人地区をつくってしまったら犯罪が懸念される。	川上 公民館	4
62	中核市移行はあるのか。	川上 公民館	4
63	太陽光発電、廃棄時の環境問題。	川上 公民館	4
64	議会報告会たくさん来ていただく努力が必要。	川上 公民館	4
65	少子高齢化。団塊世代があと20年で75歳以上、ハード面での整備が必要。市民病院分院、産科、小児科を作してほしい。	川上 公民館	4
66	川上地区のキャッチフレーズが必要。「老人が住みやすい、子育てがしやすい」など。	川上 公民館	4
67	政策提案、議会に頑張してほしい。	川上 公民館	4
68	学力低下、佐賀市中3英語に苦戦の新聞記事を読んだ。対策は。	川上 公民館	4
69	北縁断層帯、地震が起きたとき水道事業は大丈夫なのか。液状化を心配している。	川上 公民館	4
70	議会報告会、2時間はとってほしい。	川上 公民館	4
71	病院がない。店、商業施設がない。	川上 公民館	4
72	中核市移行は獣医師の確保が難しい。	川上 公民館	4
73	佐賀に来て35年だが、神野公園再整備、グリコの跡地整備や多布施3丁目の青木橋と青木病院の西側の旧屠殺場の整備はどうなっているか。	日新 公民館	5
74	神野公園の整備について、小動物園といっても孔雀しかいない。子どもに優しくなくと思う。駐車場以外にもっと利用しやすくしてほしい。	日新 公民館	5
75	ご飯を食べられない子どもたちへの子ども食堂の取り組みには市の支援も必要と思うが、市に尋ねても把握ができていない。議会でどういう議論になっているか。	日新 公民館	5
76	市の事業ではないのはわかっているが、有明沿岸道路と新幹線について。嘉瀬南インターから先に伸びない。八戸溝交差点のところに住んでいるが、大川方面から西に行き、嘉瀬南インターを使うなど混雑がひどい。福岡の方は進んでいるので、もっと市民の声を伝えてほしい。	日新 公民館	5
77	新幹線は反対。現状が便利。ほとんどの人がそうではないか。長崎からの要望で通そうとしているのではないか。長崎本線を複線にしていけばいいのに、なぜ、それがわからないのか。佐賀市民の意見を県や国に伝えてほしい。ただ便利になるわけではない。	日新 公民館	5
78	西部環状線で半分に分かれている。横断歩道や歩道橋が少ない。横断歩道は難しいというが、歩道橋の下が自転車道だけであり、横断歩道にしてほしい。	日新 公民館	5

	市民の声	会場	班
79	以前は用・排水特別委員会があったが今はない。アルタのそばの水路に観音さんがあり、いつも浸水する。道路が川になって車が走ると難儀する。通行止めにしてほしい。雨がひどくなると床上浸水になりそうな時に、バケツで床下の水をあげている状態。早く観音さんのところにアンダーパスを広げてほしい。	日新公民館	5
80	グリコの跡地を市が手に入れて調整池にしてほしい。	日新公民館	5
81	神野公園近くの昭和バスのバス停からバスが離合できない状態。神野公園を利用する人もいるし、議会にもバスを使うこともあるので。	日新公民館	5
82	県のポンプ車があり、要請したら使えると聞いた。それを活用して多布施川に排水できるのではないかと思う。県庁の西側に排水していたとも聞くので、そういうやり方を考えてほしい。	日新公民館	5
83	神野公園の整備で芝生化することのだが、神野公園PR大作戦の中で花を植えることとしていた。芝生広場にした後の活用の具体例は。	日新公民館	5
84	神野公園の整備について、夜にカップルを集客するなどのアイデアはどうか。	日新公民館	5
85	自治会の問題点はクリークの葦の除去。水が流れているところはいいが、水が少ないところは葦が茂っている。前に市役所から「川底を簡易舗装すればいい」と聞いたが、佐賀市としてはそういうことはできないとのことだった。なんとか葦が生えてこないような対応ができないか。春と秋の除草は高齢化で川底をさらうのは大変。水が停滞するようなところは、半年ですぐに茂ってしまう。ルールがあるかもしれないが、見直して必要なところは簡易舗装をしてほしい。	日新公民館	5
86	(ドイツから佐賀に来て8年の社会人) 脱炭素について、車が走るとどのくらいのコストがかかるかを調べてみると、自動車推進をするのは難しいのではないかと。 車はCO2を排出する。車1台にどのくらいのコスト(製造、使用、交通事故が起きた場合の損害なども含めて考える)がかかるか、自転車だとどのくらいのコストか、というような情報を知っていれば必要な施設をつくることにもつながる。 オランダでは自動車に関連するコストとして、相当な費用がかかることがわかり、その分で自転車推進や必要な施設の整備を進めることができたと聞いた。	日新公民館	5
87	厘外市営住宅が解体されて空き地になったが、空き地利用が検討されていないのか。公園も取り壊されてしまい、子どもたちの遊び場やラジオ体操のための利用をしているが、将来、払い下げられて住宅になるとの話も聞く。ぜひ、防災のためにも少し広いところが欲しいし、コミュニケーションのためにも広場を残してほしい。	日新公民館	5

	市民の声	会場	班
88	<p>町民からの声。開成公民館の福祉委員、寿会、グラウンドゴルフもしていて忙しい毎日。平均年齢は80歳近くになった。自分も80歳になる。高齢化でだんだん参加者が減り、40名が半減。移動する時は自転車や自動車。団地の中はいいが、バス通りはもともと鍋島村だったところで医大ができるとは思っていなかったと思う。</p> <p>自分の家の前がバス通りになった。狭い道で昔は田んぼや池、小川のあったところで地盤がゆるい。バスが通ると、速度40キロ以下にはできないと聞いたが、そうなると49キロ、50キロと走っていく。夜間は揺れてしまう。地盤に段差ができた。シルバーカーを使う人も増えてきた中で、大型自動車が頻繁に行き交うとすれ違う時に怖い。道路際のフェンスのないところもあるので、整備してほしい。</p> <p>地盤の揺れることの改良工事を依頼したら、8年前に当面、ヒビが入ったところだけ補修してもらった。来年7月までの予算措置がされているが市は「あとは優先順位であり、声高いところに予算が回る」とのことだったので、声高く言う。</p>	日新公民館	5
89	歩道橋の件は怖いので、もう少し住民の利便性を考えて対応してほしい。見たものでないとわからないので、なんとかして欲しい。	日新公民館	5
90	カンパネラの補助は県から出ていると思ったが、市からだったのか。	本庄公民館	5
91	神野公園の再整備について、グリコの跡地を活用できないのだろうか。	本庄公民館	5
92	バスの件で、バスセンターが中心にあるが、東西南北につくって病院直行などを出してほしい。バスセンター中心だが、バスセンター始発のバスがいつも遅れているのはおかしい。	本庄公民館	5
93	バスセンターを佐賀大学においたらどうか。どこの利用が多いかを考えていないのではないか。	本庄公民館	5
94	生活で困っているのは、詐欺のニュースがあると、高齢者がスマホを使わないようになる。しかし、スマホが必要になるので、逃げないでサポートするようにしてほしい。SNSも騙されるから使わない、というより対処法を教育すればいいのではないか。パスワードを入力するときは一度立ち止まるなどの相談できるようなところを作ってほしい。詐欺にあったというのは20人に一人は出てくるので。	本庄公民館	5
95	カラスの対策について、清掃業者を入れているか、ふん害のクレームが来るのはどの地区か。県庁周辺はてんこ盛り。雨が降ったら滑る。	本庄公民館	5

令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
96	<p>・市村記念館のところに罿があり、カラスが死んでいた。牛乳を流し込んだようなところに死んでいた。ダンボールと思われるものは食パンだった。餌箱を見たら、食パンが入れられていた。猟友会が担当というが餌も水替えもしていないので、猟友会の委託業務契約は違反しているのではないかと。600万円くらい払われている。捕獲業務委託仕様書では、日曜以外の毎日行うことになっているが、そうになっていないと思われる。餌の取り替えと水の入れ替えができていない。罿に捕獲されるのは幼鳥なのに、繁殖能力のない幼鳥を誘き寄せるのは意味がない。個体数をコントロールするためのやり方に問題がある。佐賀大学でカラスの追い払いの研究をしているが、効果がないようだ。熊本でも効果がないと思われる。10年間で600万円ずつ、6,000万円使われるのには納得いかない。終わりの見えないことに予算が使われるのはおかしい。清掃費にかけた方がいい。ふんは乾燥したら空気中に舞うので、膠原病性鳥インフルエンザに罹る可能性がある。</p> <p>・森林公園と若楠会館にも設置されているが、この罿を撤去してほしい。通学路で子供が通るし遊歩道もある。水道がそばになく、乾燥しても洗えない。鳥インフルエンザを個体が持っているかもしれないのに、それを1箇所に留めておくのは問題。</p> <p>・札幌のカラス研究会の中村さんに聞いた。全生園などでは立ち入り禁止となっている。</p> <p>・若楠会館の罿も遊歩道の真横であり、不衛生。残り物の食べ物も放置されている。</p> <p>・人が通るところや子どもが通るところには置かないでほしい。県にも申し入れたところ、「廃止の予定はないが、移転や中止を考えたい」とのことだった。管理は市なので、対応してほしい。</p>	本庄 公民館	5
97	カラスの生態について。こちらに遊びにきている、餌を食べにきているという自然の習性を壊すからいたずらするのではないかと。もう一度、カラスに詳しい人と調べて対策した方がいい。無駄なことでカラスをいじめているのではないかと。	本庄 公民館	5
98	ある不動産屋から、高齢化して店を辞めたいが、その買い手が宗教関係者でモスクをつくるという話。イスラム教で1日5回の礼拝があり、スピーカーで流すという話もある。ゴミ置き場や火葬場などはわかるが、宗教はどうなのか。信教の自由もあるだろうかと。	本庄 公民館	5
99	南部バイパス側から城南保育園へ行く道の橋の部分が狭い。どうにかならないかと。	本庄 公民館	5
100	久保田の議会報告会にも行った。平松老人センターで陶芸をしている。会員が20名、プレハブの部屋を使っているがエアコンがついていない。生け花でも使われている。 80代の方が具合が悪くなって本館で休むなどのこともあった。重松議員が掛け合ってくれて社協から扇風機が届けられたが、筋が違う。	本庄 公民館	5
101	神野公園のトイレが和式なので洋式にしてほしい。県庁も和式しかなかった。西岡議員のお父さんの代から父の力になってもらっていた。売ろうとしたら、土管が通っていて、市の管轄で手がかからない。	本庄 公民館	5
102	バルーンミュージアムについて、平日はほとんど人がいない。土日にインバウンドなどで出入りがある。結構お金がかかると思うが、維持費はどのくらいなのか。入場料は。採算は合うのか。	本庄 公民館	5
103	新幹線特別委員会があるが、どういう話になっているのか。	本庄 公民館	5
104	東名遺跡の埋蔵文化財センターの進捗は。	本庄 公民館	5



令和6年度 佐賀市議会報告会

	市民の声	会場	班
105	<p>東与賀に実家があるが、駐屯地のことが気になる。近所にオスプレイの情報を知っている人もいて、鳥栖市でも意見書が上がった。どう考えても、調査特別委員会もあるようだが、駐屯地がいるのか、どんどん進んでいるが心配。東与賀の人はどう考えているのか、声が届いているのだろうか心配。</p> <p>川副に空港があって、その横に駐屯地ができることについて、かけがえのない自然があるのにどうなのかと心配。</p>	本庄 公民館	5
106	<p>予算があるが、マイナスの事業（赤字の事業）を把握しているのか。費用対効果を考えていないこともあると思う。どんなふうに使われているかを市民は知りたい。予算だけでなく、事業を効率よく運営させる責任があると思うが。</p>	本庄 公民館	5