

平成26年度 佐賀市議会報告会・市民との意見交換会で出された意見・質問

No	市民の声	会場	班
1	高潮時の避難所について。防犯灯について。	東与賀農村環境改善センター	1
2	クリーク防災はいつぐらいから？	東与賀農村環境改善センター	1
3	有害鳥獣について期間中だけなのか？	東与賀農村環境改善センター	1
4	軟弱地盤で周辺の家屋倒壊の恐れがある為どうかしてほしい(道路)。	東与賀農村環境改善センター	1
5	原発事故が起こった時に佐賀市が受け入れをするが、議員は市民の安心、安全を守る立場でどのように考えているのか？	東与賀農村環境改善センター	1
6	TPPについてどう考えているのか佐賀市は!!	フォレストふじ	1
7	集団的自衛権について。	フォレストふじ	1
8	バルーンミュージアムについて運用はどうするのか？見込みはあるのか。	フォレストふじ	1
9	しゃくなげ湖周辺の駐車場と道路整備を。	フォレストふじ	1
10	健康マラソンについて、支所の協力がなければできなくなる。どう考えているのか？	フォレストふじ	1
11	山間の農業をどのように、人口が減少している。	フォレストふじ	1
12	支所のあり方についてどのように考えているのか？	フォレストふじ	1
13	大財藤木線外街路整備事業に6億9,150万円の予算が計上されている。このうち八戸天祐線はどのような整備になるのか。	日新公民館	2
14	通学路となっているが、非常に危ない道路はどのような整備をすべきと考えているのか。	日新公民館	2
15	5月15日の市報に春日北コミュニティセンターのオープンの記事が載っていたが、今後市立の公民館はコミュニティセンターとして整備されていくのか。	日新公民館	2
16	日新地区の排水事業について市役所に聞きに行ったら、「国の事業なので、土木事務所に聞きに行ってください」と言われた。議員の皆さんも佐賀市の西部地区の排水について勉強してほしい。	日新公民館	2
17	2月議会では26年度の一般会計予算を審査しているが、同じ議会で26年度の補正を審査している。一括で予算を組めなかったのか。	日新公民館	2
18	議会ごとに補正予算が組まれているが、なぜ補正する必要があるのか。ある程度想定できるものは、当初予算で組んでおけばいいのではないのか。	日新公民館	2
19	一般予算ばかり説明されたが、他にも特別会計がある。税金の使い方がわからなくなるので、特別会計は廃止にして、すべて一般会計に繰り入れるべきではないのか。	日新公民館	2
20	市債の中身についてはちゃんとチェックしているのか。	日新公民館	2
21	嘉瀬川ダムの事業に佐賀市はどのくらい支出しているのか。	日新公民館	2
22	市が所有している塩漬け土地の状況はどうなっているのか。	日新公民館	2
23	バルーンミュージアムについては、収支をどのように考えているのか、現段階では不明とのことだが、しっかりと議論してほしい。	日新公民館	2
24	本年度から市県民税が1,000円あがっている。佐賀県はこの分を緊急防災活動に使うとの事だが、佐賀市は何に使うのか。	三瀬公民館	2
25	先日防災マップが配布されたが、原子力災害時の避難先などは記載されていない。	三瀬公民館	2
26	道路整備については中心部から地方に行くにしがた遅れている気がするが。	三瀬公民館	2
27	TPP反対等に意見書は可決しているのか。	三瀬公民館	2
28	今年消費税が増税された。個人事業主にとっての影響は大きい。議員としてもこの状況を調査していただき、10%に増税される場合は反対等の行動をとってほしい。	三瀬公民館	2
29	地域審議会は終了するが、過疎計画は続く。引き続き対応をお願いしたい。	三瀬公民館	2
30	格差が進んでいる地域の生き残りのための計画をたててほしい。	三瀬公民館	2
31	県立自然公園内の規制が多すぎる。佐賀県の所管だとは思いますが佐賀市としても対応をお願いしたい。	三瀬公民館	2

No	市民の声	会場	班
32	子どもたちが地元に戻ってきて、家を建てたいと思っても農地転用が難しくなかなか帰ってこられない。先日農業委員会の方から、「農地転用せずに今建っている家を建てなせばいいのでは」と言われたが、そんな簡単な問題ではない。法の規制があるのは分かるが、過疎対策と矛盾している。	三瀬公民館	2
33	原子力災害対策は30km圏外というが、三瀬村は約37kmで唐津市と隣接している。	三瀬公民館	2
34	子どもたちは地元が大好きだがそれでも、仕事があれば残れない。子どもの数はどんどん減っていく。これでは何もできない。	三瀬公民館	2
35	今日の参加者の中に支所の職員がひとりもないのは残念だ。どの会場もこのような感じなのか。	三瀬公民館	2
36	職員もこういう機会に市民の声を聞くべき。まちづくり自治基本条例に照らしておかしい。どれだけの職員が条例の内容を理解しているのか。姿勢の問題だ。	三瀬公民館	2
37	公民館の分館長制度廃止について、分館長は活動をしなくてもよいと捉えてよいのか。	金立公民館	3
38	公民館とコミュニティセンターのすみわけはできているのか。	金立公民館	3
39	まちづくり協議会のモデル地区になっているが、佐賀市の指示系統がしっかりしていないため混乱が起こっている。どのように対処すればよいか。	金立公民館	3
40	防犯灯のLED化における助成金の件ですが、今まで使用していた白熱灯の交換には助成金がないと聞きましたが、その狙いは何ですか？	金立公民館	3
41	LED灯設置の助成金をもらってもこちらで対応が追いつけないほどの電灯が地区にはあり、LED化を進められない現状もあるのだが意見を聞きたい。	金立公民館	3
42	金立、久保泉の公共下水道の工事範囲は今後広がりを見せるのか？	金立公民館	3
43	公共下水道が来ないのか？来るのか？をはっきり市民に報告してほしい。	金立公民館	3
44	兵庫小周辺に登校する生徒の安全のため、JR線路の高架化を出来ないだろうか？	金立公民館	3
45	佐賀市の子どもが増える政策が必要ではないのか？	金立公民館	3
46	毎年春と秋に河川清掃を行っているが、人員の確保に苦慮している。自治会の中には、業務委託して有償でやってもらうところもあると聞く。河川清掃に関して悩んでいる市民の私たちに新しい提案をしていただけないだろうか？	高木瀬公民館	3
47	市の行事など、市の職員の参加が足りない。積極的な参加をお願いしたいのだが。	高木瀬公民館	3
48	市役所の職員がもっと現場に出てくるべきじゃないのか？公共工事などで起こる騒音問題で苦しんでいる人への配慮が足りないのでは？	高木瀬公民館	3
49	説明責任を果たし市民参加の政治を目指してほしい。	高木瀬公民館	3
50	足が不自由な娘がいて、将来は車椅子の利用をすることになります。長女や近所のお友達など介助協力してくれる児童が若楠小に通っています。将来を考えれば次女もよければ若楠小に入学させたいと考えていますが、今後若楠小にエレベーターの設置を考えているのかお聞かせください。	高木瀬公民館	3
51	神崎市議会では、議員はひとつの場所で行いますが、佐賀市議会では、登壇し、一度席に戻ることをするので、そこで時間のロスをしていると感じます。議員の方はどう感じか？	高木瀬公民館	3
52	議員の数が多いいのではないか？	高木瀬公民館	3
53	議会だよりには一般質問のすべては載せていないのですか？	春日コミュニティセンター	4
54	土手の雑草が繁茂している年に2度ほど刈ってもらっているが、危険なのでしてほしい。	春日コミュニティセンター	4

No	市民の声	会場	班
55	バルーンミュージアムの予算内訳は？	春日コミュニティセンター	4
56	総務で予算執行を市民目線でチェックしてほしい。	春日コミュニティセンター	4
57	本庁・支所の機能は数ありきでなく住民サービスの低下にならないように対応してほしい。	春日コミュニティセンター	4
58	LED電灯への切り替えで自治会での負担があるが、市で一括購入など対応は出来なかったのか？	春日コミュニティセンター	4
59	シティプロモーション事業、5000名規模のイベントを開催する際場所がない。市の中心地に出来ないか？	春日コミュニティセンター	4
60	中心市街地の活性化はもちろんだが大和尼寺商店街等北部地域の活性化も大切。	春日コミュニティセンター	4
61	雷魚の観光資源化はゴミの問題等もあるので慎重に検討してほしい。	春日コミュニティセンター	4
62	中心市街地活性化の効果はでているのか？	春日コミュニティセンター	4
63	ナガエツルノゲイトウの予算が建設と農林の両方に上がっているのはなぜか？	鍋島公民館	4
64	植木橋木角線の早期着工と整備完了を願う。	鍋島公民館	4
65	市内小中学校へのエアコン設置を願う。その際はガスヒートポンプ方式を検討してほしい。	鍋島公民館	4
66	植木橋木角線の延長で、接続先となる道路の交通事故防止策を実施してほしい。	鍋島公民館	4
67	スマホ・ゲームの規制を求める。	鍋島公民館	4
68	少子化対策を早急に。	鍋島公民館	4
69	市立図書館の利便性向上(年末年始やGWでの休館の多さ、休憩場所が少ない、日曜は17時では短い、子どもが少ない等)。	鍋島公民館	4
70	予算執行の無駄を排せ。	鍋島公民館	4
71	諫早湾干拓事業での開門実施を市としても強く要望してほしい。	鍋島公民館	4
72	三重津海軍所跡の駐車場整備と交通アクセスの改善。	鍋島公民館	4
73	蒸気汽船だけではなく蒸気機関車も佐賀発祥なので合わせてアピールしてほしい。	鍋島公民館	4
74	子どもの遊ぶ場所の確保。	鍋島公民館	4
75	市内を横の線で結ぶバス路線の確保。	鍋島公民館	4
76	子育て支援の一環で公共住宅をもっと広く。	鍋島公民館	4
77	公教育における男女共学の廃止を求める。	鍋島公民館	4
78	全国地方議会において、90%くらい「三ない」(提案・修正・公開)であり議会活動の低迷が報道されているが、いかがか？	南川副公民館	5
79	部落内の水量が少なくなって、消火作業の際に困る。部落の両側は土地改良で整備されたが、かえって部落内の水量が減った。	南川副公民館	5
80	南川副公民館のステージが高過ぎて、危険であるという意見が多い。建設の際に、様々な意見が交錯し現状に至った。改善して欲しい。	南川副公民館	5
81	水不足で水路には、水位が25センチくらいしかない状態。危惧するのは消火栓が無いという事。消火栓の設置には費用も掛かり優先順位もあると思うが、3~4年も前から申請している。予算は厳しいだろうが、どうなっている？	南川副公民館	5
82	クリーク防災事業の佐賀市の負担内容について、八田江川に空港通りの川から大量に流入しているが、川副土地改良に影響している。佐賀市が経営に負担しているなら、佐賀市独自で木柵工事を行ってほしい。	南川副公民館	5
83	水量不足で蚊が多いと苦情が出ている。佐賀市は、アカイエカのボウフラが発生しないと殺虫剤の散布は行わない。キジ蚊には対応しないとの事だが、キジ蚊にも殺虫剤散布を行ってほしい。	南川副公民館	5
84	スポーツパークグラウンドで4面使用時、2面には日影がない。熱中症が心配なので屋根付きベンチ設置を市長に要望しているので早急な対応をお願いしたい。	南川副公民館	5

No	市民の声	会場	班
85	学童保育を4年生までの受入れを検討して欲しい	南川副公民館	5
86	支所の機能について、2年後に100人体制にするという事だが、1支所10~20人になるが、どのように考えればよいか。	南川副公民館	5
87	地域コミュニティについて、南川副はこれからだが先行している地区をどのように評価しているか、参考になる点があれば教えてほしい。	南川副公民館	5
88	消防の人員配置について地区に詳しい方を配置された方が効率的だと思うが。	南川副公民館	5
89	支所が人員削減された場合、災害時に初動体制や緊急時の樋門の操作等が心配。	南川副公民館	5
90	公民館分館長制度廃止については、時代背景からいうと無理ないのかもしれない。その分の予算をハード面に利用するのもわかる。地域コミュニティについて、校区から町区へどう浸透させていくのか。地域のソフト面にも目を向けて欲しい。	神野公民館	5
91	市役所に、バリアフリー課とかユニバーサル課を作してほしい。市役所内で一本化していない。例えば、公民館とかのスロープのタイルとかの問題で福祉課に相談しても、他の課では情報共有ができていない。スロープ以外にもたくさんある。	神野公民館	5
92	水量不足で、春秋の河川清掃が高齢化もあり難しくなっている。行政は、河川清掃時とかに実態を見に来て欲しい。護岸が崩れ危険な箇所や、雑草が茂っている。予算もないだろうが、優先順位をつけて取り組んでほしい。	神野公民館	5
93	神野公民館の川沿いに花を植え整備する活動を行っている。護岸が崩れ、木が腐っている。子どもが遊んでいたりして、注意はしているが、危険なので早急に対応して欲しい。	神野公民館	5
94	多布施川堤防の環境整備の草刈りに関し、県・市と管轄が違うが一本化できないか。業者により、丁寧な仕事、雑な仕事、様々である。発注者としてチェックをして、きちんと仕事をする業者を選んで欲しい。	神野公民館	5
95	上多布施地区の昭和橋の多布施川分岐点あたりでは、以前は川の中まで清掃を行っていたが、高齢化で思うようにいかない。清掃時に水量を落としてもらわないと、藻等が取れず清掃が行き届かない。危険でもあり、取りやめた経緯は、河川清掃の報告書にも記載している。多布施川について考えてもらいたい。	神野公民館	5
96	バルーンミュージアムについては賛成したが、青少年センターを空きフロアがあるという事に入れるのは、乱暴な計画というのが地元の見解。勸興公民館の改築に際し、複合的な施設にしてはどうか。オールバリアフリーに拘らず、階を目的別に区分して、他の自治体から視察に来るような施設を計画して欲しい。	神野公民館	5
97	勸興公民館をハローワーク跡地に移転し、高齢者や独居者向けの入浴施設を備えた複合施設にする事を検討して欲しい。	神野公民館	5
98	まちづくり基本条例について、地域と佐賀市との協働、地域と議会との協働が記されている。非常に画期的な事が始まるわけなので、議会として常任委員会の中に専門の委員会ができて良かったらいいが、議会はどう思うか。	神野公民館	5
99	地域コミュニティに関し、先行している地区について、どう評価しているのか。行政の取り組みを議員として課題として認識しているのか。縦割りになっているのは、誰のせい(例えば、防災は防災ラジオ、ぶんぶんテレビ等がそれぞれの部署から言ってくる。防災無線に関しては、聞こえないから無駄である)。地域住民に頼り過ぎている。	神野公民館	5
100	駅周辺の再開発について、どうしたいのか。駅北側は、マンションが建ち日照権とか脅かされているので、開発に歯止めをかけて欲	神野公民館	5
101	消火栓の整備を行うとのことであるが、火災時に消火栓の位置がわからず、また、地下式用マンホールを開ける工具等が設置されていない場所も市内には見受けられるため、このような環境整備も同時に行ってほしい。	北川副公民館	6

No	市民の声	会場	班
102	LED防犯灯設置助成により多くの申請があがってくると考えられるが、予算が不足した場合には今後、追加の予算措置が必要ではないか。	北川副公民館	6
103	市営安住団地の入居者は、新しい建替えの市営住宅へすべて入居できるようになっているのか。	北川副公民館	6
104	現在、市営安住団地は空き家がそのままになっており、火災や防犯上において不安な声が上がっている。佐賀市は空き家条例を制定していることから整合性はどうか。安住団地の空き家対策を強く要望する。	北川副公民館	6
105	水道管が共有物になっており、市では管理していないため水漏れした際は市で補修は行うものの老朽化した水道管の取替えは出来ないとのことである。市内に同様のケースが多々あるため今後実態調査を行い市の整備計画に盛り込むべきではないか。	北川副公民館	6
106	高齢者の市営バスの利便性を高めるために佐賀駅バスセンターでの乗り換えなしに目的地へいける路線を増やすべきではない	北川副公民館	6
107	水位テレメータ整備事業の内容をさらに詳しく教えてもらいたい。	北川副公民館	6
108	海底耕うん事業は、以前トラクターでの耕うん事業が行われたが、その結果はどうであったのか。	北川副公民館	6
109	佐賀広域消防署から救急車が県病院までスムーズに行けるように市内の道路整備、特に平松方面に向けては今後どのように考えられているのか。	北川副公民館	6
110	各自治会に対して5年に1度行っている道路整備に関する意識調査においては市内の数千件の中から採択率が10%未満である。この結果では真剣に要望する気持ちがうすれてしまう。この点について議会の認識は。	北川副公民館	6
111	市営住宅の整備計画といったものはあるのか。	北川副公民館	6
112	バルーンミュージアム整備による市内への経済効果はどれくらい見込めるのか。	北川副公民館	6
113	議会基本条例が制定され議会報告会が開催されてきた。年々、「議員の質」が向上してきているように感じる。ただ開催単位においては現在の中学校校区での開催から小学校校区での開催を要望する。	北川副公民館	6
114	ボランティアで人形劇を行っており、佐賀市文化会館を利用する際に身障者を招待してるが専用のいすが5席しかないため、身障者の方々がもっと利用できるように増設をしてもらいたい。	北川副公民館	6
115	農業用クレークは現在整備がなされているものの、集落内クレークはほとんど整備がされておらず、川底が浅くなっている。集落内クレークの現状を議会で実際に見てもらい環境整備を行うという機運を高めてもらいたい。	北川副公民館	6
116	地域経済構造分析調査事業をこれまで行ってきたが、調査の結果がどうであったのか。また、この結果を受けて今後どのように対応されていくのか。	北川副公民館	6
117	佐賀城西掘発掘調査事業の内容をさらに詳しく教えてもらいたい。	北川副公民館	6
118	今後の急速な少子高齢化を考えたときに若者が子育てしやすいまちづくりを目指し今から真剣に取り組まなければならない。議員の皆さんは将来の佐賀市がどうあるべきかといった広い視点を持ち政策提案型の議員活動を行ってもらいたい。	北川副公民館	6
119	地域活動補償制度では5人以上の基準が設置されているが、個人で地域の清掃などボランティア活動を行っている方々が多いため、もっと市民に使いやすい制度に改善してもらいたい。	久保田農村環境改善センター	6
120	介護保険制度の改正が行われようとしている中で佐賀中部広域連合議会ではどのような議論が行われているのか。また、地域の実情に合った多様なサービスを行うということであれば、今後佐賀市は佐賀中部広域連合から外れて介護保険事業を独自で行っていくべきと要望する。	久保田農村環境改善センター	6
121	今後の支所機能をどうするかといった検討に入ったと聞いているがどのような議論が行われているのか。	久保田農村環境改善センター	6
122	まちづくり協議会を立ち上げたが、将来的に支所を含めた公共施設の統廃合や支所職員の削減も考えられるため、久保田町におけるコミュニティ事業の運営や活動の拠点となる場所についてはどのように考えているのか。	久保田農村環境改善センター	6
123	蓮池には議員がいない。近隣出身の議員には、相談している。	蓮池公民館	7

No	市民の声	会場	班
124	説明された予算や事業には、蓮池に関することが一つもない。議員の要望で予算がつくのか。	蓮池公民館	7
125	他の地区には、団地や競技場などの施設があるが、蓮池に公的施設はない。過疎地としてはなほだしい。	蓮池公民館	7
126	人口も減り、学校も統合することにもなれば、巨勢、諸富、北川副に合併されるのか、校区がなくなる心配がある。議会として、対策をたてるべきだ。地元では、文科省のまちづくりに応募して予算をもらって、定住者づくりに頑張っているが。	蓮池公民館	7
127	地域コミュニティ事業(5000万)のことも書いてあるが、内容はわからない。ボランティアで多くの役をやっているが、小さな校区の意見が聞かれないと公民館活動に協力する人もいなくなる。役員や住民の声を聞く機会をもってもらいたい。	蓮池公民館	7
128	町民体育大会では世帯の7割5分が参加している。この報告会も参加率はトップだろう、危機感をもって参加しているところを考えてみてもらいたい。	蓮池公民館	7
129	市長と語る会で、雇用促進住宅を市や県で買い取って市営(県営)住宅にするよう要望した。市から耐震性もあって、買い取りはできないが、28年度までは継続してもらおうという回答を得た。70世帯入っていたところは、子どもも35人位いたが、今は25人。25人と言えは少ないようだが、雇用促進住宅の役割は貴重である。今年の新1年生は6人(うち他校区から2人)で減っている。蓮池には蓮池公園だけ。市営住宅もできるはず。人口減少対策を講じてほしい。	蓮池公民館	7
130	公民分館長手当廃止の本当の理由は、同和教育はやめるのか、どこに任せるのか。	蓮池公民館	7
131	自治会理事会や連携協議会・公民館長合同会議で、市として分館長制度は廃止するが、分館長が担っていた役割・組織は校区判断でと説明された。社会同和教育は、どうするのか、校区としては必要と考えているが、市としての方針や指示がない。	蓮池公民館	7
132	JAバンクが撤退した。金融機関はゆうちょ銀行だけになった。スーパーやコンビニもできないものか。	蓮池公民館	7
133	エルニーニョで今年も台風・大雨が予想される。一次避難所は公民館、二次避難所は学校になっている。災害時に仮避難所や地元からはどこの誰に連絡すればいいのか、連絡網を確立しておくべき。連絡先は学校の電話番号になっている。避難所の連絡先電話番号は前もって決めて、知らせておくよう何度も要望している。避難所は体育館で、職員室ではない。	蓮池公民館	7
134	昨年、体育館の網戸をつけてもらいありがたかった。給湯設備・シャワーのチェックと整備を。	蓮池公民館	7
135	避難所のトップとして地域事情を知らない派遣職員が地元で指示・命令できるか。レベルアップが必要だ。	蓮池公民館	7
136	チカラットの成果は。	蓮池公民館	7
137	地元にも佐賀江の水位情報がわかるように。新しい水位計が設置された(城原川?)ようだが。	蓮池公民館	7
138	県道の振動・騒音で目が覚めるほど。健康面、環境面からも対策できないか。現場を見てもらいたい。	蓮池公民館	7
139	防犯灯のLED取り替えをおこなっているが、新たな小柱設置の経費(20万近くかかる)がどうにかならないか。	兵庫公民館	7
140	逆に街が明るすぎると感じている。内田生コン前のアルタ付近、街灯が半分消えている。基準はないのか。(自治会長から、区画整理で付けたが、市から明るいので半分消すように言われたとのこと。)	兵庫公民館	7
141	防犯灯の設置基準はあるか。2年前に社会保険病院南のセブンイレブン東の水路歩道(低床公園まで)に市の指示で電柱とは別にせまい間隔で立てた。歩道のカラー舗装にあわせて色まで指示された。	兵庫公民館	7
142	新幹線の駅ができるというわさがあるが。	兵庫公民館	7
143	兵庫団地の建設はいつごろか。梅雨時は床が低く、湿気がひどい(兵庫団地自治会長からも同意見をうかがう)。	兵庫公民館	7
144	東洲の伊賀屋に行く道と西洲に行く道の交差点に信号機の設置を要望しているが、順番と予算で、信号ができない。通学路で事故も起きている。	兵庫公民館	7
145	LEDの補助は延長をお願いしたい。小柱の設置の経費がない。巨勢は新しい分譲地、前から暗いところもある。	兵庫公民館	7

No	市民の声	会場	班
146	商店街連携企画支援事業、誰を対象にしているのか。ムーランルージュに若いお母さんがたくさんいる。中央大通りに出てきてもらえないか。歴史民俗館や本丸歴史館からゆっくり歩けるように工夫して。	兵庫公民館	7
147	子ども、若者に活躍してほしい。体験授業などの充実で市を好きになってもらいたい。元気アップ事業は子供たちの体験を発信してほしい。いじめ防止対策は第三者の意見を聞くのか。	兵庫公民館	7
148	バルーンミュージアムにも期待。	兵庫公民館	7
149	障がい者の支援をもっと拡げて、シンボルロードに立ち寄れる交流できる施設を。少年刑務所の受刑者への理解と交流も。	兵庫公民館	7
150	店がなく、バスで行くにもバス停までの移動が困難。小さいものでいいから、循環バスなどできないか。	兵庫公民館	7
151	特例市になって、市の判断で住宅建設の緩和ができないか。以前高尾と牛島は市街化区域だった。都市計画税も払っていた。昭和45年に見直された。	兵庫公民館	7
152	国・県のクリーク防災事業の木柵設置は、基準がある。小水路にも適応できないか。	兵庫公民館	7
153	消費税増税となり、ガソリン税はタックスオンタックス(二重課税)となっている。軽油はちがう。市議会としても国へ要望してほしい。	兵庫公民館	7
154	河川改修事業(浸水被害軽減対策)、石塚地区の地盤が低いいため排水対策基本計画の短期の初年度にしてほしい。	産業振興会館	8
155	中心市街地の活性化、駅前周辺の開発(佐賀の表玄関を印象付ける)。	産業振興会館	8
156	世界遺産登録推進事業、登録された後の維持は(見る、歴史的勉強、語り部)。諸富公園・佐野常民記念間との連携。石塚から堤防沿いを車で通行したい。	産業振興会館	8
157	公民館とコミュニティセンターとあるが佐賀市はどれを推進するの	産業振興会館	8
158	三重津海軍所跡地への集客を含めた賑やかさ対策。	産業振興会館	8
159	防災無線、緊急無線対応。	産業振興会館	8
160	河川排水、石塚のポンプ場を設置してほしい。208号線暗渠(90cm)を大きくしてほしい。	産業振興会館	8
161	議会だよりは左閉じにしてほしい(強い要望)。	産業振興会館	8
162	三重津海軍所跡地の説明をどのようにするか(埋め戻している状態)。	産業振興会館	8
163	生物が棲みつような河川にするには(防水対策のみならず)。	産業振興会館	8
164	208号線は工事のたびに路面が高くなり沿道の家が低くなっている。	産業振興会館	8
165	有明沿岸道路の進捗状況は、今後の対応は。	産業振興会館	8
166	周辺地域内に店舗がない。(諸富西南部)市民生活の利便の向上をお願いしたい。	産業振興会館	8
167	南部への企業誘致(農地法等の問題はあるが)。	産業振興会館	8
168	263号線の自転車道を両側へ(国へ要望してほしい)。	産業振興会館	8
169	シティプロモーション事業の詳細な説明を(どのようなPRをするの	本庄公民館	8
170	河川改修事業「川を愛する週間」で自治会が高齢化のため業者に依頼。	本庄公民館	8
171	浸水常襲地域における排水対策を十分に行ってほしい。	本庄公民館	8
172	河川の排水循環の整備が悪い。統一性のある事業をお願いしたい。	本庄公民館	8
173	防犯灯を含め補助金交付申請の手続きが事業によって異なる。iスクエアの職員の対応。	本庄公民館	8
174	地域コミュニティ事業、50万円で活動ができるのか。予算を十分につけてほしい。	本庄公民館	8
175	バスの運用、買い物難民等の対応は考えられないのか。	本庄公民館	8
176	地域防災無線の使用を地域で有効活用が出来ないか。	本庄公民館	8
177	小学校の周りのクリークの水草除去(まむし等の対策)。	本庄公民館	8
178	市街地の水草除去を対応してほしい(公共水面の対策)。	本庄公民館	8
179	バルーンの開催時期、前に戻したほうがいいのか。唐津くんちとの連携は。	本庄公民館	8
180	バルーンミュージアム建設にあたり、旧水道局の跡地はどうなるのか。	本庄公民館	8
181	バルーンの駐車場と小間料の収益金の流れは。	本庄公民館	8
182	大和紡績跡地(どん ³ の森)は情報発信を集中させる計画であったと思われるが、NHKはそこに設置する必要があるのでは。	本庄公民館	8
183	債務が大きいのでは。	本庄公民館	8
184	市庁の増築は必要なのか。	本庄公民館	8

No	市民の声	会場	班
185	バルーンミュージアムはマルキョウ跡地でいいのか。	本庄公民館	8
186	議員の活動に期待している。	本庄公民館	8
187	大隈重信等の7賢人による観光客の増員につながる対策を。	本庄公民館	8
188	県立病院周辺の交通の便、今重橋の拡幅等。	本庄公民館	8
189	バルーンのために道路拡幅を。	本庄公民館	8
190	ボランティア活動の保険は有償とし、保険がきちんと支払えるように。	本庄公民館	8
191	介護サービスで佐賀市独自のサービスを考えていただきたい。	本庄公民館	8
192	学校の通学路の整備について。	本庄公民館	8
193	私立保育園整備事業に係ることで、待機児童の現状は。	本庄公民館	8
194	自治会の会員の推進として、自治会の意識の向上を促す必要がある。	本庄公民館	8