

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
1	西村市長時代に当時の佐賀市のゴミしか受け入れないと協定を結んでいたが、合併もあって今では市内ほとんどのゴミをここで処理している。このことを議員もしっかり、認識してほしい。 ごみ処理施設は迷惑施設だが、それだけに終わってはいけない。健康運動センター、サッカー場、ラグビー場、佐賀学園のグラウンドもでき、バイオマス産業にも大いに期待している。全国的にもモデルとなるような地域になるよう、支援をお願いしたい。	エコプラザ	1	—	建設環境
2	45世帯中、3件の空き家があり、高齢者の一人世帯5件もいずれ空き家となる可能性がある。市としてどう取り組むのか。	エコプラザ	1	—	建設環境
3	地域に1級河川の小松川があるが、大雨時には何らかの被害が出る。一月ほど前に県から河川改修30年計画の話も聞いたが、市としてどう考えているか。	エコプラザ	1	—	建設環境
4	費用対効果を考えて多くの事業が決まっているのか疑問。財政は厳しく、佐賀市も合併して支所も縮小している状況。人口も減ってくるのに、公民館を建設する必要があるのか。公民館を利用しているのは老人ばかり、勤めの人・若い人は利用していない。	エコプラザ	1	—	文教福祉
5	世界選手権とバルーンミュージアムの費用対効果はどうか。バルーン大会が終わってもバルーンミュージアムには維持管理経費がかかる。	エコプラザ	1	—	経済産業
6	市営バスのICカードはバスに人は乗っていないし、高齢者が使うばかりで元は取れるのか。若い人たちにこれ以上借金を増やしていいのか将来が不安になる。誰が責任を取るのか。全会一致ばかりで反対の意見は少ない。	エコプラザ	1	—	経済産業
7	金立校区では、安心安全なまちづくりをしようとかまちづくり協議会を取り組んでいるが、居場所がない。まちづくり協議会と公民館の仕事をいっしょにやれるようなつくりにしてほしい。公民館が地域の拠点と言うなら、公民館職員には、まちづくり協議会の仕事もできるようにしてほしい。会計が大変なのに、公民館ではできないと言われる。パソコンはもらったが、どうしようもない。公民館とまちづくり協議会がバラバラになっている。	エコプラザ	1	—	総務 文教福祉
8	自治会設置の防犯街灯、LED化への3年間の補助が終わり、電気料も全額自治会負担になる。(陳情書を持参。)	エコプラザ	1	—	総務
9	福祉協力員は助かるが、民生委員を増やしてほしい。独居老人宅にボタンを押せば消防署につながる電話を貸してある。まちがい電話が90%あると聞く。つまらない機種で新しいものに変えるべき。	エコプラザ	1	—	文教福祉
10	費用対効果も先ほど言われていたが、バイオマス事業も化粧品や医薬品くらいは理解するが、航空燃料にはならない。 佐賀空港では1万リットル必要。バルーン大会も来場者は120万人と言うが、違うはず。	エコプラザ	1	—	建設環境 経済産業
11	バルーン大会は駐車場の台数を調べてください。5分の1か1ケタは違うはずだ。主催者発表をそのまま信じてはいけない。	エコプラザ	1	—	経済産業

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
12	金泉中の周辺は、大雨時には村徳永に水が寄ってくる。国・県いろいろあると思うが、巨勢川改修はどうなっているのか。	エコプラザ	1	○	建設環境
13	TPPと佐賀空港の特別委員会は調査だけなのか、意見具申までされるのか。日本だけが前のめりになっている。農業者として理解できない。意見具申してもらいたい。	エコプラザ	1	—	空港特委 TPP特委
14	佐賀空港も基地になれば、リスクがともなう。子どもや孫の世代にリスクを背負わせることになる。佐賀県は原発もあって貢献している。閣僚も出ていない佐賀がなぜ、そこまで負担を背負わねばならないのか。	エコプラザ	1	—	空港特委
15	徐福について、中国がドラマを制作するといったニュースがあった。タイのドラマで祐徳稲荷が有名になったように、次は金立の徐福かなと思う。今、お辰観音には、中国・韓国の観光客がいくらか来ているのに何ら整備されていない。せっかくの観光客を取り逃がしてしまう。機を逃さない観光戦略を市と議会には考えてもらいたい。	エコプラザ	1	○	経済産業
16	まちづくり協議会に市職員も参加してほしいと市長も言っていたが参加が少ない。議員にもお願いしたい。	エコプラザ	1	—	総務
17	金立では徐福の祭りをやっている。徐福とお辰の衣装もつくった。議会にも応援してほしい。	エコプラザ	1	—	—
18	議会報告会は進行が悪い。議会だよりも配布されており、読んで参加している。(説明は不要)質問もあらかじめ聞いておくべき。参加者も少ない。広報が悪い。チラシを配ったがそれだけで来るか。	エコプラザ	1	—	議会
19	マイナンバーカードを佐賀市はどれぐらい発行しているか。なぜ、申請して発行がこんなに遅れるのか。国がやっているからトラブルが起きる、住基カードは市で発行できた。1兆円使ってマイナンバーを推進しているのに、すぐ発行できないようなら意味がない。なぜ、市で発行できないのか。やっていくべき。	久保田環境改善センター	1	—	総務
20	公民館が支所と併設してできる。支所の行政の業務と自由に入りできる公民館、建設費用は軽減できるだろうが、どうお考えか。	久保田環境改善センター	1	—	総務 文教福祉
21	250世帯の自治会で中心部に耕作放棄地が数十年にわたって5反程度ある。生産組合の協力もあって、草も生えないよう管理している。ここをどうしていくか地権者にあたってきたが、結果として変わらない。自治会で利用できないか等、助言があればお願いしたい。	久保田環境改善センター	1	—	経済産業
22	農業委員会でも対応してもらっているが、その後、結果として地権者との話がうまくいかず、そのままになっている。後は地元と地権者で話をしていくしかないのか。地権者の状況を詳しく教えてもらえるのか。そうでないと地元も動けない。	久保田環境改善センター	1	—	経済産業

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
23	TPPについては、熊本では損害があるという意見を出している。佐賀はどうですか。	久保田環境改善センター	1	—	TPP特委
24	福祉協力員はありがたい。民生委員も頑張っておられる。50世帯に一人では、もう少しお願いしたい。	久保田環境改善センター	1	—	文教福祉
25	報告会のやり方、会場も車座で顔を見合わせ話し合うのがよい。後ろの方の顔も見えず、通りいっぺんで伝えますとか、報告しますではなく、もっと血の通った意見が出てくる。	久保田環境改善センター	1	—	議会
26	佐賀空港利用について、アンケートを取られたと聞いたが、議会はほしいのかというのがなかった。	久保田環境改善センター	1	—	空港特委
27	各地で大きな災害があっている。車で避難生活している人も多い。大きなテントが必要だと思わないのか、災害があった時には貸し借りができ、助け合える。災害訓練でも使える。	久保田環境改善センター	1	—	総務
28	防犯灯の電気代補助が平成27年度で終了と聞いている。どうなっているのか。	新栄公民館	2	—	総務
29	後期高齢者負担金・国民保険の一般会計繰り出しなど議会でどういう議論が行われたのか。	新栄公民館	2	—	文教福祉
30	少年スポーツに規制をかけないでほしい。ラジオ体操をもっと充実させるべき。市立図書館をもっと遅くまで開けてほしい。	新栄公民館	2	—	文教福祉
31	熊本地震を踏まえてのシミュレーションは。	新栄公民館	2	—	総務
32	国保の問題で予防が大事だが健康寿命を延ばすべき。検診率も低いようだが。	新栄公民館	2	—	文教福祉
33	窓口機能の向上推進は具体的にどうなっているのか。一本化するのか。今できているのか。	新栄公民館	2	—	総務 文教福祉
34	老人会等を活性化して健康寿命を延ばすべき。自助努力が必要でありもっとPRすべき。	新栄公民館	2	—	文教福祉
35	部活動の少年スポーツの在り方。今回の規制は分からないでもないが佐賀市だけが取り組んでも他市が取り組まなければ平等性に欠けるのでは。高齢者だけで使える広場のようなものを整備してほしい。	新栄公民館	2	—	文教福祉
36	一般会計が過去最高になっている理由は。	新栄公民館	2	—	総務
37	オスプレイ・原発について議員は節操がないのでは。防災ヘリ導入については。意見として自主防災は拡充すべきだ。マスコミは危ない。議員が頑張るべきだ。自衛隊のPRをすべきだ。	新栄公民館	2	—	議会
38	バイオマス事業に対して甘くないのか。今後の見通しについては。	富士公民館	2	—	建設環境

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
39	(富士)しゃくなげ湖のボート施設について全て過疎債で取り組むのはおかしいのでは。どういった議論があったのか。	富士公民館	2	—	総務 文教福祉
40	オスプレイを早く持ってくるべき。原発停止も電気代が上がって高い、早く原発を再稼働させるべきだと思うが。市議会から県に要請すべきだ。	富士公民館	2	—	空港特委
41	自衛隊の佐賀空港利用の件、市長さんと知事の意見が曖昧と感じるがどうなのか？	川上公民館	3	—	空港特委
42	空き家対策事業とは何か？詳しく知りたい。空き家の放置で、町が活性化していないと感じる。	川上公民館	3	—	建設環境
43	川上の放課後児童クラブの建築は、どのような内容なのか？	川上公民館	3	—	文教福祉
44	近隣熊本の地震からも分かるように、川上公民館の避難場所としての大きさに関して不安がある。川上公民館の整備に関しての考えを聞きたい	川上公民館	3	—	文教福祉
45	佐賀駅の水没被害を見るに、新幹線はフル規格にし、大和町に駅舎をもってきてはどうか？	川上公民館	3	—	総務
46	旧北部消防署の今後はどうなっていくのか？その周辺にバイパスができる計画があったが、それは、どうなったのか？	川上公民館	3	—	—
47	江熊野自治会の防災無線が聞こえづらい。設備の増設のお考えはあるのか？解消されない場合、防災ラジオと併用ができないのか？	川上公民館	3	—	総務
48	市報さがの発行が、月二回の発行というのは多くないか？	川上公民館	3	—	総務
49	大和老人福祉センターの入浴施設が、3月までで使用中止になった。どうしてなのか？老人福祉に力を入れているといいながら、住民ははしごを外された気持ちになっている。	川上公民館	3	—	文教福祉
50	福祉協力員を新たに配置する意義はあるのか？また、今までの民生委員、また自治会で行ってきた福祉活動と違いをもたらすのか？	川上公民館	3	—	文教福祉
51	民生委員を受けてくれる人がいない。その中での福祉協力員の、受け手はいるのか？	川上公民館	3	—	文教福祉
52	諸富自治区で自主防災組織をやっている。当自治区は、佐賀東部水道事業団管轄で、昨年、防災訓練を行ったが、その時、感じたのが、佐賀市上下水道局管轄の防災訓練に比べて給水車、簡易便所、ペットボトルの水などの保持数が少ないと感じた。佐賀市上下水道局同様の対応を今後お願い出来ないだろうか？	産業振興会館	3	—	総務
53	排水に関する特別委員会は、現在ないらしいが、佐賀市としての排水対策がどうなっているか聞きたい。	産業振興会館	3	—	建設環境

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
54	オスプレイに関して、公害防止協定にあるように自衛隊と共用しないという言葉のもとに、佐賀空港建設を住民は受け入れたわけだから、議会としても、その当時の人々の思いを反映し、協定を守るべきだと思う。	産業振興会館	3	—	空港特委
55	生活路線バスに対して要望したい。隣の市福岡県大川市では、市内の商店、金融機関、医療機関及び市役所等を利用する高齢者や障害者の交通手段を確保し日常生活支援及び安否確認を図るため、市内を巡回する生活支援バスが運行されています。このような先進地の生活支援バス事業などを参考に、佐賀市にも生活支援バスの充実を図っていただきたいと思うが、いかがでしょうか？	産業振興会館	3	—	総務 文教福祉
56	不妊治療の支援拡大の件ですが、この制度は、隣の大川市で治療を受けても佐賀市民であれば助成は受けられるか？	産業振興会館	3	—	文教福祉
57	市の空き家対策事業に関して知りたい。	産業振興会館	3	—	建設環境
58	佐賀空港の自衛隊利用については昨年地元の自治会でも計画の白紙撤回を求める要望も出した。その後の対応についての報告がない。地元の議会としてしっかり対応してもらいたい。	南川副公民館	4	—	空港特委
59	空き家対策について。近くにも多くある。市への要請は自治会長を通じて申し入れるのか。	南川副公民館	4	—	建設環境
60	公害防止協定の精神に立ち返ってほしい。沖縄の悲惨な事件もあった。佐賀でこのようなことが起こらないように白紙撤回を求めます。	南川副公民館	4	—	空港特委
61	東部水道事業団からの水道料金は合併10年後の今でも格差があるがどうしてか。もっと繰出金を増やして同じ料金にしてほしい。	南川副公民館	4	—	総務 建設環境
62	自衛隊の特別委員会でメリット・デメリットを検証されましたか。もっと積極的に調査をして住民を守ってほしい。バルーンの大会のためにも環境を守ってほしい。	南川副公民館	4	—	空港特委
63	議員個人の考えるメリット・デメリットを述べてほしい。特別委員会の調査内容がわからない。	南川副公民館	4	—	空港特委
64	青少年センターの移転内容で宿泊施設は備わっているか。	南川副公民館	4	—	文教福祉
65	社会体育の大会への参加補助はこれで足りるのか。	南川副公民館	4	—	文教福祉
66	少年スポーツのあり方について。子供の意見や現場の声を拾ってほしい。	南川副公民館	4	—	文教福祉
67	発達障がい者に対する支援について佐賀市の現状は。	南川副公民館	4	—	文教福祉
68	支所の再編について。申請内容によっては本庁へ出向かなければならない案件も増えた。高齢者への対応としては住民サービスの低下になっている。改善できないものか。	南川副公民館	4	—	総務

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
69	大詫間公民館の計画内容は。	南川副公民館	4	—	文教福祉
70	自衛隊が佐賀空港に来るということには騒音の問題、安全性の問題など不安な点が多い。また、計画が決定すれば工事関係の車両が校区（本庄校区）内を通ることになる。建設予定地ではないので本庄の声は届かないのではと懸念される。ぜひ校区ごとの説明会を設定してもらえよう願います。	巨勢公民館	4	—	空港特委
71	市営バスへICカードが導入されるということだが概要は？	巨勢公民館	4	—	経済産業
72	福祉協力員の導入にあたり、民生委員さんとの関係性は。	巨勢公民館	4	—	文教福祉
73	福祉協力員の内容について。福祉施設との連携？	巨勢公民館	4	—	文教福祉
74	福祉協力員は研修を受けるのか。その講師は？	巨勢公民館	4	—	文教福祉
75	自衛隊に関する説明会の開催の可能性は？	巨勢公民館	4	—	空港特委
76	公園への防犯カメラの設置に助成をしてもらえないだろうか。	巨勢公民館	4	—	建設環境
77	防犯灯への設置助成の延長や電気料金の負担してほしい。	巨勢公民館	4	—	総務
78	選挙での投票時間が長すぎる。18時から20時までの効果はあるのか。	巨勢公民館	4	—	総務
79	子どもの貧困対策。北九州市の取り組みを取り入れてほしい。	巨勢公民館	4	—	文教福祉
80	福祉協力員の選任については厳しい状況があるということを確認してほしい。	巨勢公民館	4	—	文教福祉
81	農地の宅地化に対する条件が緩和されたと聞き及んでいる。巨勢公園の近くは環境が良いので是非そうしてほしいが具体的に話は進んでいるのか。	巨勢公民館	4	—	経済産業
82	市営バスの庁舎の建て替えの計画は。現地では渋滞が懸念される。	巨勢公民館	4	—	経済産業
83	福祉協力員と地域包括ケアとの関係は。	巨勢公民館	4	—	文教福祉
84	地元の自治会では総会が開かれていない。それでいいのか。	巨勢公民館	4	—	総務
85	TPPについて、日本は反対であるように聞こえてくるが、日本の農業は競争力もあると思うが、それについてはどうか？	本庄公民館	5	—	TPP特委
86	農業は、小規模農業ではなく、合理化して集落営農・大規模農業という形は、取り組んでいるのか？	本庄公民館	5	—	経済産業

平成28年度 議会報告会

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
87	国民一人当たりの米の消費量は？また、今後の見通しは？	本庄公民館	5	—	経済産業
88	下水道バイオマス事業に関し、議会でも問題になっているようだが、48億円の予算に対し費用対効果、及び進捗状況に対するチェック体制ををどのように考えているのか？	本庄公民館	5	—	建設環境
89	佐賀空港の自衛隊利用に関し、自衛隊を入れないという約束事があったと聞いているが、実際どうなのか？	本庄公民館	5	—	空港特委
90	バイオマス関連で、大きな施設ができるという事は、様々なものが集積されるという事になるが、交通アクセス（道路状況）や住民環境（臭気等）地域への影響をどのように考えているのか？	本庄公民館	5	—	建設環境
91	意見になるが、佐賀空港に関しオスプレイ問題は、経済効果とは切り離して考えるべき問題だと思う。	本庄公民館	5	—	空港特委
92	防犯灯電気量補助（助成）終了を撤回して欲しいが。	本庄公民館	5	—	総務
93	佐賀市民会館が閉館になったが、地元説明会もなかったようだし、今後の跡地利用等も決まっていらないようだが、現状と経過はどうなっているのか？ 市民会館は、耐震化をしてつかえないのか？	本庄公民館	5	—	文教福祉
94	現在佐賀市においては、観光行政に文化財保護行政がついていっている。文化財保護に取り組んで、それが観光行政に繋がるのが本来の姿だと思う。佐賀市の文化振興対策には一貫性がない。文化財が佐賀市には、たくさんある。葉隠れ発祥の地は、用地買収が80%終わっているのに放置されている。取り組んで欲しい。鍋島報効会に関し、事業計画達成率を精査頂きたい。今日は、意見をお聞き頂きたかった。	本庄公民館	5	—	文教福祉 経済産業
95	子どもを産み育てやすい佐賀市にという事で、待機児童解消に8億円という大きな予算を組んであるが、そこまでの予算を組んで取り組む必要があるのか？	本庄公民館	5	—	文教福祉
96	佐賀市内各校区では、地域コミュニティに取り組んでいるが、市民がどれだけ参加しているのかわからないし、各校区の取り組みが見えない。PR不足だと思う。市報とかに、写真や各校区の予定等を掲載すればと思うが、どうか？	本庄公民館	5	—	総務
97	山間部ではコミュニティバスが運行しているようだが、川副もバスの便が悪いので、高齢者が買い物や通院に困っているが、導入できないか？	本庄公民館	5	—	総務
98	子どもの貧困が、メディアでも多く取り上げられているが、佐賀市の現状は？	本庄公民館	5	—	文教福祉
99	オスプレイについて、九州防衛局に求めている情報開示等に関しては、受け入れるために行っているのか？	本庄公民館	5	—	空港特委
100	浸水対策について、佐大前とかの排水対策はどうなっているのか、ゲリラ豪雨時大丈夫なのか？	本庄公民館	5	—	建設環境