

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
1	・新年度の重点事業が26事業あるが、内訳を見ると委託料があまりに多すぎる。職員の能力や技術力を育てることも必要だ。どう考えているか。 ・委託や民間活力の導入は仕方ないが、地元説明会などで、コンサル業者が説明をしたことが何度かあった。(地域総合福祉計画、まちづくり協議会の説明など) 業者は役所のあくまで補助で、計画や内容は職員が理解して説明を行うべきだ。	北川副公民館	1		総務 文福 経産 建環
2	市道大財藤木線の工期延長、増額はひどい。完全に設計ミスと言え、損害賠償もすべき。議会のチェック機能もあるはず。どういう議論がされたのか。大きな建築・土木工事は委託業者の選定も十分にチェックすべき、設計委託・施工監理委託を別にするなども必要では。	北川副公民館	1		建環
3	休日夜間子ども診療所の移転に当たって、お金がないので医師会看護学校の中にできると聞いたが、どうなっているのか。	北川副公民館	1		文福
4	消防団からの自治会への寄付の依頼について、唐津では裁判で違法ではないかということ、していないとのことだが、佐賀市ではどうか。	北川副公民館	1	○	総務
5	快適な野外活動、自然とのふれあいのために、古くなっている金立教育キャンプ場のトイレの改修を。	北川副公民館	1		文福
6	今日、城南中の運動会と重なった。調整をお願いしたい。	北川副公民館	1		議会
7	自民党議員が多いようだが、メンバーも考えてほしい。	北川副公民館	1		議会
8	オスプレイの問題、時間がかかりすぎている。	北川副公民館	1		空港特委
9	議会として佐賀空港の自衛隊のオスプレイに関して賛成か反対か。	東与賀農村環境改善センター	2		空港特委
10	身内に戦前、中国にわたり戦後もそのまま中国で生活をしたものがおり、現地で桜の花を植えた。その際の様子や内容をもっと報道をしてもらいたい。 また公正な報道を望む。 HP等も挙げているので見てほしい。	東与賀農村環境改善センター	2		—
11	空き家対策を具体的に説明してほしい	東与賀農村環境改善センター	2		建環
12	空き家の管理が出来ていない。熊本地震の際に空き家のブロック塀等の撤去が必要となったが行政はあくまでも空き家に対応できないとのこと。東京都の区は寄付で解体更地という事例もあるので、考えてほしい。	東与賀農村環境改善センター	2		建環
13	今回の元気アップ教室について尋ねる。高齢者がバス停まで行くのが大変という現状がある。 どうなっているのか。	東与賀農村環境改善センター	2		文福
14	高齢者のバス停まで行くのが大変。という現状を分ってほしい。	東与賀農村環境改善センター	2		総務 文福 経産

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
15	おたっしや本舗の内容が良く分からない。	東与賀農村環境改善センター	2		文福
16	森林林業9,000万円の赤字がある。当時の理事が責任を負っているが、市も監査責任があったのでは。森林支援の309万円ではなく、もっと増額してほしい。	松梅校 小学部 ランルーム	2		経産
17	障がい者団体の代表をしているが、県や市が障がい者向けのパンフレットを発行しているが、役員には来るが障がい者一人一人に来ない。来るようにしてほしい。 障害手帳保持者が平成24年から個人情報保護法で把握できない、どうしたら良いか。	松梅校 小学部 ランルーム	2		文福
18	相談に来てください。とは障がい福祉課が言っているのか。議員が言っているのか。障がいによっては動けない。	松梅校 小学部 ランルーム	2		文福
19	障がい者はどうしたらいいのか。	松梅校 小学部 ランルーム	2		文福
20	今日、北朝鮮からミサイルが飛んだ。今年は多い。マニュアルはいつ来るのか、危機管理はどうなっているのか。地方にそういう情報は来ているのか。	松梅校 小学部 ランルーム	2		総務
21	請願と陳情、要望の違い。何故、請願は議会だよりに掲載されて陳情はされないのか。	松梅校 小学部 ランルーム	2		議会
22	住民の陳情が全体的にわかるようフィードバックしてほしい（要望）	松梅校 小学部 ランルーム	2		議会
23	道祖元町の民家で歴史的建造物と文化物、小堤・資料があったが、売却されたが市はどう考えるのか。	松梅校 小学部 ランルーム	2		建環
24	佐賀市のバスのルートは南が発達しているが北側は発達していない。観光対策のためにも発達させるべきでは。	松梅校 小学部 ランルーム	2		総務 経産
25	特別委員会の報告が議会だよりに載っていない。議会基本条例に基づいて報告してほしい。	松梅校 小学部 ランルーム	2		議会
26	子どもの貧困という言葉に違和感がある。親が貧困であるからシワ寄せがいつているのではないのか？佐賀市はどういう対応をしているのか？	神野 公民館	3		文福
27	佐賀駅周辺整備構想の件で、西友が無くなると聞いたが、買い物をする場所が神野校区からなくなり、買い物難民が増えると懸念している。対応策を聞きたい。	神野 公民館	3		総務
28	国体に向けて道路の改修などの意見も出ているようだが、その計画がどのようになっているのか確認をしたい。	神野 公民館	3		建環

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
29	河川清掃は、自治会にとっては難問である。予算措置対策の必要性を感じる。確かに地域でも努力はしているし、河川砂防課も協力はしてくれているが、毎年お願いは出来ない。委託をして対応しているが、根こそぎ刈るまでに至らないので、川底より年々根が張っている状況である。議会の皆様にも、河川の草の状況チェックをしていただき、次年度予算計画の際は、執行部に提言が出来るようになっていただきたいとする。河川清掃の問題に関してどのように思われているのか？また、こちらの希望としては、コンクリートで固めた水路にしていただければとも考えるが、いかがか？	神野公民館	3		建環
30	議会報告会の在り方も、もう少し考えてほしい。町中で農業問題の話をしてもらっても、反応に困る。その地域、地域に合った報告会を展開してほしい。	神野公民館	3		議会
31	小中学生の給食の保護者負担軽減を求める請願が、不採択であった理由を教えてください。	神野公民館	3		議会
32	インターネットから発信される情報などを見ていると、オスプレイの佐賀空港配備計画に大変な懸念を感じるが、佐賀市議会としてはどのように感じているのか？	神野公民館	3		空港特委
33	予算計上された多目的広場整備事業の内容を知りたい。	神野公民館	3		建環
34	佐賀市の都市計画のマスタープランはどこで決まってくるのか？蓮池のまちづくりがどこで審議されているかを知りたい。	蓮池公民館	3		建環
35	公園樹木病害虫対策経費は、蓮池公園も該当するのか、するのであれば、時期はいつか？	蓮池公民館	3		建環
36	まちづくり協議会の設立を目指す蓮池においてどのようなまちづくりを目指すべきだと考えるか？各議員にお聞きしたい。運営がまちづくり協議会が始まると、むしろやりにくくなる懸念を感じる。経済的な面・活動面においても労力がかかる気がするのだが、他の校区での状況をお聞きしたい。	蓮池公民館	3		総務文福
37	まちづくり協議会にメリットは感じない。むしろマイナス面を感じる。松梅などの先進地事例も分かるが、蓮池は、（自らの考えとして）5年先10年先存続しているのか？心配になる。蓮池町は消える可能性があるのに、まちづくりをする意味はあるのか？蓮池の状況を考えた時に他地域のまちづくりと同じと考えることに疑問を感じる。なんらかの改善策がないのか？	蓮池公民館	3		総務文福
38	まちづくり協議会の予算の中に校区のお祭りの予算が組み込まれているのに、疑問を感じる。現在、協働推進課の持ち帰りになっているその答えがほしい。	蓮池公民館	3		総務文福
39	蓮池には、パークフェスタというのが過去にあった当時200万円の予算が組まれていた。校区の方から、開催を中止したのだが、校区の子どもたちから復活してほしいとの声が聞かれるなどかならないものか？	蓮池公民館	3		文福
40	バイオマス事業の内容について。	エコラザ (清掃工場)	4		建環
41	以前、阪神大震災後の芦屋市・西宮市に10年住んでいた。佐賀に帰ってきて感じることは、災害に対する危機管理意識がまだまだ低い。自治会等で防災に関する予算組みをしているところもほとんどない。佐賀市の現状をどう考えておられるか。	エコラザ (清掃工場)	4		総務

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
42	明治維新150年事業の内容は。県との関係はどうなっているのか。	エコプラザ (清掃工場)	4		総務
43	本丸歴史館を中心に大隈記念館や周辺施設への案内に工夫をしてほしい。例えば海外のように道路に色をつけて案内線を引くなどの取り組みができないか。	エコプラザ (清掃工場)	4		経産
44	河川改修について。コンクリート護岸だけでは魚が寄り付かない。魚が住みやすい環境作りとして魚礁を設けるなどの工夫をしてほしい。	エコプラザ (清掃工場)	4		建環
45	スポーツ施設基本計画の策定について。6年後の県国体開催に向けて施設の充実が図られる計画になっている。スポーツ以外の用途にも活用できるようだが、駅からの道路環境整備を高める必要がある。もっと予算をつけて整備してほしい。	エコプラザ (清掃工場)	4		文福 建環
46	久保泉校区村徳永地域の整備について。	エコプラザ (清掃工場)	4		—
47	TPPの特別委員会について。アメリカの離脱によって環境は変わった。今後はアジアのマーケットをにらんだ提言を行うような委員会に方向性を変えてみてはどうか。	エコプラザ (清掃工場)	4		TPP特委
48	自衛隊等の佐賀空港利用に関する調査特別委員会について、まだ市民的な関心が薄いように感じる。現在の北朝鮮等の動きを見ればもっと多くの方が意見を述べるディベートのようなものがないか。	エコプラザ (清掃工場)	4		空港特委
49	自衛隊の利用については広く県民・市民の意見を集約してほしい。決して議員さんたちの意見だけで決まらないように。	エコプラザ (清掃工場)	4		空港特委
50	自衛隊のヘリが低く飛んできた。低空飛行の演習が始まっているなら周知してほしい。	三瀬 公民館	4		総務
51	洞鳴の滝小水力発電の今後について、将来像は。	三瀬 公民館	4		建環
52	洞鳴の滝小水力発電の今後について、どのような学習を考えているのか。	三瀬 公民館	4		建環
53	暗渠排水の調査があったがその後音沙汰がない。是非お願いしたい。	三瀬 公民館	4		建環
54	高瀬川と嘉瀬川の合流地点は河口の高さがずれているため氾濫しやすい。平成22年には大雨で田畑も流されて三瀬は孤立した。その後の対応がどうなっているのか。	三瀬 公民館	4	○	建環
55	山間部での低空飛行訓練での音の問題が気になる。どうなっているか。	三瀬 公民館	4		空港特委
56	県の動きとの関係や公害防止協定覚書付属資料についての各委員の認識を問う質問	南川副 公民館	5		空港特委
57	オスプレイで経済効果を期待している議員もいるのでは。賛成議員の理由を知りたい。	南川副 公民館	5		空港特委
58	オスプレイに乗せてくれるよう要望してほしい。	南川副 公民館	5		空港特委
59	今の空港でも農作業に響く。低周波についての環境基準はないというが、人口が少ないからと軽んじてほしくない。	南川副 公民館	5		空港特委
60	特別委員会として地元の声を聞く気があるのか。	南川副 公民館	5		空港特委

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
61	防衛省の話をお聴きだけでなく、配備されたらどうなるかを調査してほしい。	南川副公民館	5		空港特委
62	これまでの住民説明会にも限られた議員しか見かけていない。議員個々の受け止めが問われる。	南川副公民館	5		空港特委
63	自主防災組織の立ち上げが遅れており、自治会での立ち上げに対する市の支援を強めてほしい。	南川副公民館	5		総務
64	県の防災ヘリ導入の動きはどうなっているのか。	南川副公民館	5		総務
65	市営バスの運賃が高くて乗る気になれない。タクシーも毎回呼べないので、コミュニティバスなど北部だけでなく南部も検討してほしい。	南川副公民館	5	○	総務経産
66	まちづくり協議会が23校区で立ち上がったと言われているが、住民自身がどれだけ参加しているか。市の担当者も来てくれない。現状打破できる支援を求める。	南川副公民館	5		総務
67	子どもの貧困対策としての学習支援モデル事業の内容は？	南川副公民館	5		文福
68	東与賀の大野地区に市バスが開通した時に記念碑があるが傾いていてバスの通行の妨げになっている。どうにかしてほしい。	南川副公民館	5		経産
69	発達障がいの問題子どもだけでなく20代、30代でも悩んでいる人がいるので、相談窓口を増やしてほしい。	南川副公民館	5		文福
70	中心市街地の活性化というが、周辺部のことをどう考えているのか。	南川副公民館	5		総務経産
71	十間堀川から南の樋門をあけると南部地域の浸水時間が長くなる。	南川副公民館	5		建環
72	藻類産業推進経費の効果はどうなのか 巨大な金額を使っただけの事業で見直しはあるのか。	鍋島公民館	5		建環
73	佐賀でなぜバイオマスをするのか。農業県なのに。開発研究は国がやるべきではないか？生産はいいが、販売のめどがあるのか。佐賀空港でジェット燃料で飛ばせるとは思えない。先日見学に行ったが、5棟のうち1つしか動いてない。しっかり見てほしい。	鍋島公民館	5		建環
74	LED電球への変更について市道にかかる街灯は市で、自治会の街灯は3年限り。その後は電気料の補助は打ち切られた。地元（日新校区多布施3丁目）には91本もあり大変。何とかしてほしい。	鍋島公民館	5		総務
75	ラッピングバスは汚い、もういらんと思う。屋外広告物は規制するのに。広い地域で交通手段が欲しいのはわかるが、イメージを大切にしたい。市営バスは公共サービスなのか企業なのか。ラッピングのテーマは市の事業が広告で出ていることによって市費が入っている。市営バスは赤字ではいけないのか。公共交通はどうあるべきか。民営化すべきか、公共交通としていくべきか。交通局の庁舎も現在地でなくてはならないのか、議論してほしい。	鍋島公民館	5		総務経産
76	南部だけでなく、東名遺跡や国史跡もあるので北部にも周遊バスを回してほしい。	鍋島公民館	5		総務経産

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
77	歴史遺産として三重津より、精錬方を大切にしてほしい。	鍋島公民館	5		総務 文福
78	河川の上に長年建っている家がある（国保会館のそば）が、危ないこともある。家屋の所有者を調査・指導を行い、川は本来の姿に戻してほしい。	鍋島公民館	5	○	建環
79	植木橋の上の法面の裾で個人で畑を作っているところが流されており、植木橋から神園大橋の堤防の所有者調査と、法面崩壊の調査と対策をしてほしい。	鍋島公民館	5	○	建環
80	ほたる橋のヨシが茂っているところがあるので処理して欲しい。	鍋島公民館	5		建環
81	各町区の民生委員の負担が大きくなったからと福祉協力員ができたが、それは自治会でボランティアで選任せよ、とのことで困っている。全市的な問題として考えてほしい。	鍋島公民館	5		文福
82	赤い羽根の募金のことでの意見。募金はいくまで個人の任意であり、自治会費から当たり前のように共同募金の費用を出すのは民主主義の問題としておかしいと思う。	鍋島公民館	5		総務 文福
83	子どもの貧困対策 教育支援 県立高校の検診に行っているが、食事を1日1回しか取れていない子もいる。医療にかかれないこともある。市として見て行ってほしい。市の方からは何かしているか。	鍋島公民館	5		文福
84	開成の幼稚園の所、側線をきれいにしてもらったが、真ん中の線が消えている。改善を。	鍋島公民館	5		建環
85	鍋島中から出て東新庄に向かうところの交通渋滞がひどい。通学時間制限ができないか。	鍋島公民館	5		文福 建環