

No	市民の声	会場	班	所管委員会
1	バイオマスの件で、昨年あたりの話ではあまりにも不評で、新聞等で25万ぐらいしか売り上げがあがっていなかったが、果たしてこれだけのお金をつぎ込んで、いつ頃、日の目をみるのか。佐賀市の事業として一生懸命されていると思うが佐賀市も商店街の衰退もみられ、他にやることがあると思うが、私たちとしては先の見えない事業が必要なのか理解できないところもある。いつ頃になれば安定するのか？	富士支所	1	バイオマス特委
2	農業振興について。富士町は中山間地で、特殊な環境で農業をしているが、獣害の被害、高齢化等もろもろある中で、農地が荒廃しているので、なんとか立て直していきたい。新規就農も含めて、標高500メートルという地の利を生かした葉物の栽培とか新しい取り組みで地域を活気づけていきたいと思っている。市は平坦地のことばかりを思っているのではないか、今度のCO2を使った新規事業にしてもそうじゃないかと思う。もっと中山間地区を元気にしないと、川も汚れてくるし山に活気がなければ佐賀市の方も衰退していくと思う、皆さんの知恵を生かした中山間地農業をしていただきたい。	富士支所	1	経済産業
3	北山地区の通学路の件で数年前に、市に話をして通学路を確保できないか聞いたが、結論は費用対効果の問題でできないと内々に聞いた。確かに北山校区は年々子どもも減って少なくなるが、果たしてそれでいいのか。施設に関しては改修もするとか書いてあるが、実際に子どもたちが一斉登校とかする中で、非常に危険な道路が最近ある。道が良くなり車やバイクのスピードが上がっている。是非、議員の皆さん、特に文教の方に山の現状を見ていただいて考えていただきたい。歩道が狭くなっているところとかが、子どもたちの通学路として非常に危険なので、歩道の確保等してほしい。	富士支所	1	文教福祉建設環境
4	中山間地域は市の面積の半分を占めているのに3000人しか住んでいない。嘉瀬川ダムを作るのにこの地域の住民は頑張ったし、この地域出身の議員も頑張っていると思うが、林業を今後どう思っていたか皆さんにお伺いしたい。木質バイオマスもあるし、そういうことを含めてお伺いしたい。	富士支所	1	経済産業
5	生活路線バスのお尋ねをしたい。中山間地区は公共交通整備をしていかないと、今後大変になってくる。小型バスに変えてでもお願いしたい。町の福祉バスとの連携をしていると思うが、できればもう少し福祉バスの便も増やししながら、昭和バスとの連携をして、高齢者の足となっていきたい。	富士支所	1	総務文教福祉
6	ここ4、5年前から川鵜がいて、漁業組合で放流しているヤマメを食べてしまっている、筑後川でも川鵜は問題になっているが、魚がいなくなったら自然が破壊される。川鵜対策を是非していただきたい。	富士支所	1	経済産業建設環境
7	三瀬小学校北のカーブの所にカーブミラーを設置してほしい。	富士支所	1	総務
8	バイオマス事業に関しては良い考えだが、税金投入に対して費用対効果があまり上がっていない。ご意見をお伺いしたい。	嘉瀬公民館	2	バイオマス特委
9	事業承継支援事業で150万、これは全額委託なのでしょうか。委託って何を委託しているのでしょうか。	嘉瀬公民館	2	経済産業

No	市民の声	会場	班	所管委員会
10	ゆめファーム事業をする土地にアルビータが入り、その北側がまた藻類産業拠点地域として大々的に購入するわけですが、このゆめファーム事業というのは中継ぎで、結果的に農業地というより工業地にも将来的にはなるのではないかと中継ぎ的な事業ではないかという疑念を持っている。	嘉瀬公民館	2	経済産業
11	放課後児童クラブに予算を組んでいる。ならば「特別支援学校の分校に市立小学校の空き教室を使う」という記事を読んだが、そちらにも予算を組んできちんとしたものを立ち上げてほしい。	嘉瀬公民館	2	文教福祉
12	公民館のトイレを、高齢者にやさしい暖便座の付いた洋式トイレにしてほしい。	嘉瀬公民館	2	総務
13	ゆめファーム事業はなぜ「きゅうり」なのか？	嘉瀬公民館	2	経済産業
14	佐賀市は買い物弱者に対してどのような対策があるか？	嘉瀬公民館	2	経済産業 文教福祉
15	「佐賀駅周辺整備構想」は、西友の跡地にどこか入ることが決まっているのか。	嘉瀬公民館	2	総務
16	「佐賀駅周辺整備構想」と馬場副市長の退任について。	嘉瀬公民館	2	総務
17	木下市長の事例から「佐賀駅周辺整備構想」の指揮はリーダーシップがある人にやってもらいたい。	嘉瀬公民館	2	総務
18	オスプレイ・自衛隊機墜落事故等防衛問題に県が国に懐柔されるのを待つのではなくて、住民の安全を考えるなら、住民の意見をしっかりと聞いていただきたい。	嘉瀬公民館	2	総務
19	バイオマス事業に関しては地球環境からみれば大事な事業だとは思いますが、効果が出る時期、見通しを議会はどのように考えているのか。	久保田農村環境改善センター	2	バイオマス特委
20	市が率先している事業を他県の市がしているところがあるのか。	久保田農村環境改善センター	2	バイオマス特委
21	10年前から中心市街地が空洞化の状態ですが、土地の問題で再開発は進まないのか。	久保田農村環境改善センター	2	経済産業 建設環境
22	企業誘致だけでなく、いろんな企画を考えて人を集める仕組みづくりをしてほしい。	久保田農村環境改善センター	2	総務 経済産業
23	久保田の庁舎建設と公民館の併設について建設環境委員会を通して検討中ですが、行政の総合的な援助、資金的な援助だけではなくノウハウも含めて基本的な援助をしていただきたい。	久保田農村環境改善センター	2	総務
24	図書館は、佐賀市と東与賀のように連携されているようですが、久保田もその中にあるというような方向を聞いています。その辺の連携を深くお願いしたい。	久保田農村環境改善センター	2	文教福祉
25	久保田の図書館が分室的なものになるものなのか？	久保田農村環境改善センター	2	文教福祉
26	久保田の人口減少問題と農業の後継者不足問題の対策を議会の中からも出して頂きたい。	久保田農村環境改善センター	2	総務 経済産業

No	市民の声	会場	班	所管委員会
27	人口減少にも関連すると思いますが、子どもを産んでも預ける場所がない。認可保育園のテコ入れをして、誰でもが通えるようになったらいいなあと考えていますが、その辺いかがでしょうか。	久保田 農村環境 改善センター	2	文教 福祉
28	久保田の児童クラブとセンターが一緒になり、子どもたちの管理が難しい。新たな事業として学校内に児童クラブを造っていただくと助かる。	久保田 農村環境 改善センター	2	文教 福祉
29	小学校の通学路でヨシが茂っている所がある。以前も見通しも悪く危ないので切って欲しいと言ったが、市ではできないと言われた。その後5メートル程は切ってもらったが、のり面が特に危険である。対応策は？	兵庫 公民館	3	文教福祉 建設環境
30	バイオマス事業の実証実験に多額の税金が投入されることに対し、議員の中でも色々な意見があったと思う。どのような意見があったのか教えてほしい。	兵庫 公民館	3	バイオマス 特委
31	圃場整備から十数年になる。昔はきれいな川が流れていたのに、今は蓮の葉が茂って、水の流れが悪くなっているのに、蓮の芽が出る前に駆除する方法はないのか？	兵庫 公民館	3	建設 環境
32	市債残高総額は現在いくらですか？	兵庫 公民館	3	総務
33	防災ハザードマップが全戸配布されたが、それに関して議会でどのように議論されたのか？昨年の福岡県朝倉市の大雨は一つ間違えば佐賀に来たかもしれない、そういった考えのなかでハザードマップは参考となる。ただ、山、平野、海の考え方がある中でどうハザードマップを活用していくかはこれからの問題と思うが、皆さん方のご意見があれば教えていただきたい。	兵庫 公民館	3	総務
34	少子高齢化が心配。働き手は少なくなる中、高齢者は多くなる。これから収入を増やすため、また雇用を増やすにはどうしたらよいと思うか？	南川副 公民館	3	総務 文教福祉 経済産業
35	合併以来佐賀の人口は減っている。人口の割に議員数が多いのではないか？	南川副 公民館	3	議会
36	市債に対し公債費が少ないということは、このまま市債が増え続けていくのでは？国と同じ状況になりかけているということはないか？	南川副 公民館	3	総務
37	夜道が暗く危険。バス停が暗く高齢者が怪我をされた。バス停周りを明るく改善できないか。	南川副 公民館	3	総務 建設環境
38	一人暮らしの高齢者が増えていて心配だ。（一人暮らしの高齢者は）会話もなく事故も増えている。	南川副 公民館	3	文教 福祉
39	雇用問題の件。若い人が佐賀市から出ないようにする施策を具体的にどうお考えですか？	南川副 公民館	3	総務 経済産業
40	有明海沿岸道路が現在建設中であり、インターチェンジが大川市大野島にもできる。現在、大詫間まで伸びる南北の道は狭く細いので新しい道路はできないか？大川市との交流など側面的な支援をお願いしたい。	南川副 公民館	3	建設 環境

No	市民の声	会場	班	所管委員会
41	川上校区における新工業団地について、道路の問題、通勤ラッシュ時また学校送迎等での渋滞問題を懸念。 大和中東側に南北に走る道路を作れないか。 雨水排水の問題、道路と同時に雨水排水路の整備が出来ないか。	春日北公民館	4	経済産業
42	空き家、空き地について、固定資産税の徴収は出来ているのか。固定資産税の歳入は何パーセントか。また対策は。	春日北公民館	4	総務
43	自治会未加入者に対する対応はどうすれば良いか。	春日北公民館	4	総務
44	川上峡復活のイベントをして頂きたい。 例、RCモーターボート等	春日北公民館	4	経済産業
45	佐賀城の鍋島伯の像が邪魔。	春日北公民館	4	—
46	公民館の定義は。	春日北公民館	4	総務
47	川上公民館と川上校区公民館と表記が異なる。統一して頂きたい。	春日北公民館	4	総務
48	親水公園を作って欲しい。	春日北公民館	4	建設環境
49	堤の草刈り等、維持管理について。 埋め立てて公園整備は出来ないか。	春日北公民館	4	建設環境
50	川上校区には防災倉庫が無いので対策検討頂きたい。	春日北公民館	4	総務
51	黒川の水害対策はいかに。避難対策は。	春日北公民館	4	総務 建設環境
52	県知事選挙の1億2千万は高くないか。選挙が無い場合は。掲示板の再利用など費用軽減は。	産業振興会館	4	総務
53	扶助費が高すぎる。評価は出来ているのか。	産業振興会館	4	総務 文教福祉
54	市立の体育施設では、ハートフルしか空調が無い、今後どうするか。	産業振興会館	4	総務
55	市報に人口データが載っているが出生人口も掲載して頂きたい。	産業振興会館	4	総務
56	人口減少に対してどう考えているのか。	産業振興会館	4	総務
57	交通局の建て直しは。バスの入れ替えは。	産業振興会館	4	総務 経済産業
58	佐賀駅周辺、西友跡は。	産業振興会館	4	総務
59	旧南佐賀駅のトイレ改修を求める。	産業振興会館	4	建設環境
60	バイオマス産業都市構想は8年間で確固たる成果ができたのか。大きな予算を、どんどん市がつき込んでいる状況だろう。どうなるかわからないのに、つき込む価値があるのか。	西与賀公民館	5	バイオマス特委

No	市民の声	会場	班	所管委員会
61	藻類は何の役に立つのか。	西与賀公民館	5	バイオマス特委
62	バイオマス事業は、市の職員に聞いても「いや、市長が一生懸命やっているから」と言う。それくらいの認識ではおかしい。	西与賀公民館	5	バイオマス特委
63	バイオマス事業については、我々も勉強しなければいけない。	西与賀公民館	5	バイオマス特委
64	清掃工場から出ているCO ² で、1キロあたり36.4円で売っているが、相場はどのくらいか。	西与賀公民館	5	バイオマス特委
65	男女共同参画課が人権同和対策と合併する機構改革があったが、市民は事前に分らなかった。新聞で見て驚き、女性参画ネットワークが動かれたようだが、事前に執行部が考えていることを市民が知ることはできなかったのか。	西与賀公民館	5	総務
66	2023年の国体に向けてこれからのいろいろなことが出てくると思うが、佐賀市で行われることによって、どういう効果があるのか。持回りが来たからなのか。何の効果があってお金をつぎ込んでいくのか。	西与賀公民館	5	総務
67	国体は福岡、長崎、熊本に分散しないと、佐賀県だけで全種目をできないのだろう。佐賀市が中心になるのか。	西与賀公民館	5	総務
68	今の競技場は西側がメインスタンドで、東には何もなし。普通どこでも両方（スタンドが）ある。サッカーでもラグビーでも両方から応援する。どうにかならないか。大きな試合ができない。	西与賀公民館	5	総務
69	議員の会派は自民党系とか、社民党系とかあると思うが、採決の際などは関係ないのか。佐賀市議会では、国会のように自民党系と公明党は一緒になるのか。	西与賀公民館	5	議会
70	自衛隊のオスプレイに関して、地元議員の考えはどうか。川副町の状況はどうなっているか。	西与賀公民館	5	総務
71	議員の数は2名でも3名でもいいから、できるだけ報告会を多くの会場で開催してはどうか。	西与賀公民館	5	議会
72	西与賀で、排水ポンプの工事があっているが、朝・夕、北に行っていた車が、子ども達の通学路に入ってきて、飛ばして来るのでヒヤッとすることがある。休みに入れば、公民館前のお宮などで子ども達が遊んでいるので、やはりヒヤリとする。休みの間だけでも、もしくは朝・夕の車が通る時間帯だけでも、例えば市からガードマンを置いてもらうなど対策ができないだろうか。	西与賀公民館	5	建設環境
73	西与賀のポンプ工事は、工期は来年の5月31日になっている。住宅から堤防に上がる仮設道を通してくれないかという申し入れもあっているらしいが、住宅に車が入ってきて、よけい危険じゃないかと、私は言ってきた。	西与賀公民館	5	建設環境
74	バイオマスについて、3年間アルビータ社のCO ² 購入実績は全くでたらめ。社員も何人か辞めている。そういう不安材料が多い中、佐賀市は投資し助成していくが、どこかで区切ってやるべき。	エコプラザ	5	バイオマス特委

No	市民の声	会場	班	所管委員会
75	清掃工場北側26haは工業団地として、若者が流出する中大きな雇用創出があると聞いていたのが、農地法の問題で藻類の培養、CO2の利用にすり替わった。 福岡の姪浜では、県と協力し、都市計画マスタープランを変更して、青地の農地でも産業開発できる方向で動いている。人口を増やす方法としてもっと佐賀市はそれを使った方がいいのではないかな。	エコプラザ	5	バイオマス特委 総務 経済産業 建設環境
76	清掃工場は50年前から経緯がある。平成11年に設置が強行的に決まり、次の焼却炉は造ってもらいたくないと考える人が、私も含め何人もいる。新設から15年たち、炉の耐用年数が30年から35年である。大規模な改修工事はしない約束が覚書の中にも入っているが、藻類だとか研究施設だとか、あと15年で事業が終わるのか。	エコプラザ	5	バイオマス特委
77	バイオマスの件は、市の発展のため推進するためにも、環境研修等自治会で取組んでいきたい。お願いすれば環境の研修などが可能か。	エコプラザ	5	バイオマス特委
78	バイオマスについて、市は実験室でできることが事業としてできると勘違いし、バイオジェットで飛行機を飛ばそうなど、あり得ないこと、全くコスト的に合わないことをされている。市執行部は、市長に忖度してやっちゃっている。市民も無投票当選で止められなかった。やはり議会でないと止められない。特別委員会で、ちゃぶ台返しも考えて、しっかりとやってほしい。	エコプラザ	5	バイオマス特委
79	空き家対策事業は遅きに失したと感じている。私の町区にも危険な空き家があったので、関係団体に問い合わせたがなしのつぶてで、土地は県有地だったが、県の土木事務所は個人所有の家屋なので公的機関からは手は出せないとのこと。所有者は壊したくてもお金がないとのこと。そこで、地元の業者がきれいに解体してくれたが2百万円を超す請求書がきた。こういうところもけっこうあるのではないかなと思っている。	エコプラザ	5	建設環境
80	30年度予算主要事業は、設備投資的なものが多いが、災害、水害など防災について、もっと住民、市民を取り込んだ施策をやってほしい。避難行動要支援者が年々増えており、自治会や民生委員でカバーできる状況にない。 モデル地区でのシミュレーションや検証など、先進事例を参考に、共助、自助の部分を行行政としてフォローアップし、意識付けすることが必要。 議員の皆さんも、お力添えをお願いしたい。	エコプラザ	5	総務
81	エコプラザでキュウリやトマトなど展示販売が時々あっているが、地元の営農集落に対し、広報がなかった。	エコプラザ	5	建設環境
82	東名遺跡は、縄文初期の遺物がよく保存され、たくさん出土しているが、現在は土木事務所のようなところに並べてあるだけで、展示するところがない。展示施設を遠く離れたところにつくると耳にしたことがある。吉野ヶ里のように、展示施設は遺跡のそばにつくってはじめて意味がある。見学者が現地を見られるよう、東名遺跡の敷地につくってほしい。	エコプラザ	5	文教福祉
83	大和町で工業団地を作ろうという計画があった頃、清掃工場の裏側に変電所を作る話があった。立ち消えになっている状態だが、何か知っている方はおられないか。	エコプラザ	5	経済産業

No	市民の声	会場	班	所管 委員会
84	<p>若楠下高木自治会では、去年から無償ボランティアの団体が毎月1回河川清掃を行っており、ホタルも飛び始めた。清掃用具代で構わないから、自然保護活動に市からの補助はないのか聞いたが、なかった。県からは、佐賀県CSO推進機構の有明海再生活動支援事業で5万円の補助金が出た。町の美化、河川清掃とかをする団体に対しての補助金制度を、前向きに検討をお願いしたい。</p>	エコプラザ	5	総務 建設環境