

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
1	新工業団地に伴う尼寺交差点など道路の混雑が予想されるが、県の動きや市の意見具申は？	春日 公民館	1		建設環境 経済産業
2	アライグマの対応が出ているがイノシシ対策は？	春日 公民館	1		建設環境 経済産業
3	まほろちゃんの著作権は佐賀市にあるのか？これを使って活用していいのか？	春日 公民館	1		総務
4	公共下水道が入っていない。工業誘致があると川の水が汚れるのではないか。合併の時には下水道でやっていくという話だったが、それをしないととなると、排水をどう考えていくのか。下流域の優良農地を守ってほしい。	春日 公民館	1		建設環境 経済産業
5	合併処理をしたら栄養がいいので藻が上がる。窒素分が多すぎるので、そこをなんとかしてほしい。	春日 公民館	1		建設環境
6	尼寺団地は毎年、大雨の浸水に悩まされている。東側を遊水池にしてもらったがまだ安心できない。尼寺下水路の排水に関して、どうなっていくのか？尼寺下水路を広くするというが、今ある水路も広く深くするのか？	春日 公民館	1		建設環境
7	春日から三日月まで交通量が増すと思う。道路が整備されると思うので、通学路もしっかりやってほしい。	春日 公民館	1		建設環境 文教福祉
8	災害避難の件、川上校区は3箇所あるが、なぜまっすぐ第1からするのか？まず公民館、ひどくなったら小中学校、川上小学校より南は上がってこれない、第3の勤労者体育館が一番場所が高くどこからでも入れるので、最初からここにしてほしい。	春日 公民館	1		総務
9	使用済み食用油は家庭からどのくらいあるのか？わずかでも持っていくのは大変と思う。集めるからには、ステーションでの回収日を決めて持って行ってはどうか。	春日 公民館	1		建設環境
10	イノシシ、アライグマが多い。アライグマ対策で87万円と少ない。農業の立場から見て少なすぎる。いちごハウスに被害が出ている。罠が少ない。蓮池にもサルが出ていた。四季の丘公園がイノシシ畑になっている。市の人を連れてきてもなかなか進まない。イノシシが帰らないで巣を作っている。対策を早くとってほしい。	エコプラザ	1		建設環境 経済産業
11	穴熊のことで通報したことがある。孫といて庭ですぐ後ろに穴熊がいた。「何もできない」との回答だった。まだ近所に穴熊がいる。住宅に出てくる。捕獲して山間部に移してほしい。	エコプラザ	1		建設環境

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
12	調整区域で家がすくない。建てられるようにしてほしい。	エコプラザ	1		建設環境
13	バイオマス産業のことについて、佐賀市の最大の産業という話を聞いたが、自治会で視察もした。力を入れているが成果が上がっていない、企業誘致もなかなか進まないようだが、もっと全国的にも力を入れていかないといけないのではないか。	エコプラザ	1		バイオマス特委
14	通学路にガードパイプを設置してほしい。セミフラット道路になっているがなるべくガードパイプを作してほしい。通学路をチェックしてほしい。段差のないまちづくりをしていくこと。子どもや高齢者、障がい者に優しいまちづくりにしてほしい。	エコプラザ	1		文教福祉建設環境
15	自転車専用道路を整備してほしい。試験的に試された時に駅まで15分で行けた。萩など他の街に行くと、自転車道の整備が整っていて、自転車の街になっている。観光にも役立つ。	エコプラザ	1		建設環境
16	大和グループとテナントと合意書を結んだ。昨年段階では、3階建で1月には賃貸契約を結ぶようにしていたが、出店テナントが成り立たないので2階建になり、3月末に合意書を取り直した。商業施設が成り立つためには300台の駐車場が必要になるが不透明と言われた。3年後に借地を終えて買った後も、駐車場で確保することを文書でかわすことを求めていた。佐賀市が事業に関わることによって、テナントがまだ着工できずにいる。佐賀市が何をしようとしているのがわからない。佐賀市がJ Aグループ、2階にクリニックが3施設、百円ショップ、飲食店、金融機関というが、2階の3割が空いている状態ではクリニックも出るのは躊躇している。大和ロイヤルが全国あげて誘致しているが佐賀の事業者が入っていないのが問題。行政が民間の足を引っ張らないでほしい。	エコプラザ	1		総務
17	新幹線問題はどうか考えているのか。議会ではどうか考えているのか？市議会でも賛成している人もいるようだがどうなっているのか。	エコプラザ	1		議会
18	神野公園遊園地がさびれている。整備してほしい。	エコプラザ	1		建設環境
19	公民館でコピーすると10円かかる。コンビニは10円だが、ホームワイドとかは5円のところもある。民業圧迫だからというが納得いかない。自治会活動のコピーは安くしてほしい。	エコプラザ	1		総務

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
20	佐賀駅南に建設中のビル（西友跡地のダイワグループ開発）の2階テナントにクリニック等が入ることは進められているが、その他のブースが決まっておらず、現在埋まっていない。（約3割が空いている）駐車場についての契約方法も決まっていない。 佐賀市としても商業施設が成り立つように考えていただきたい。佐賀市の駅南開発の今後の計画が見えない。	開成公民館	2		総務
21	富士小学校跡の体育館に付いては現在使用できないのか？	開成公民館	2		総務
22	佐賀駅南開発の委託先は決定しているのか？	開成公民館	2		総務
23	街なか動向調査の方法は？	開成公民館	2		経済産業
24	新幹線フル規格推進で市議会議員が動いているが、佐賀市議会総意として動いているのか？	開成公民館	2		議会
25	新幹線整備はフル規格の方がメリットがあると思う。	開成公民館	2		総務
26	新幹線フル規格には反対である。新幹線自体、佐賀市にとってのメリットは無いと思う。	開成公民館	2		総務
27	選挙投票所の統合ができないか？人件費などの費用が無駄に思える。	開成公民館	2		総務
28	国保への一般会計からの繰り出し金は適当であるのか？	開成公民館	2		文教福祉
29	生活保護の受給者が適正かどうかのチェックをされているのか？	開成公民館	2		文教福祉
30	地区公民館の改築、改修、備品整備などの計画は。	開成公民館	2		総務
31	空き家対策をどうするのか？ 更地にした場合に固定資産税が上がるので解体除去しないのではないのか？	開成公民館	2		総務 建設環境
32	建築監査委員制度が機能していない。 建築基準法の監視（騒音規制）ができていない。 現在、建設中のビルの現場での騒音、振動、煤塵が甚だしい。業者の看板も出ていないと思う。	開成公民館	2		建設環境
33	鍋島中学校西側道路の通学路に速度規制などの安全対策が組めないか？	開成公民館	2		文教福祉
34	運動センターの駐車場拡大の範囲は？	南川副公民館	2		総務

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
35	消防消火栓の場所を市民と共有する必要があると思うが。 消火栓番号を消防格納庫に記して欲しい。	南川副公民館	2		総務
36	佐賀空港のオスプレイ配備について、環境変化をどう捉えているかの意見を空港所在地の佐賀市議会としてしっかり調査をするべき。 県任せではなく、佐賀市としても調査して欲しい。	南川副公民館	2		総務議会
37	佐賀空港のオスプレイ配備について。 賛成多数で、佐賀市議会として「佐賀空港オスプレイ配備促進の意見書」を提出賛成した方に「公害防止協定」の事前協議についての考えを聞きたい。	南川副公民館	2		議会
38	事前協議ではないのではないかと？	南川副公民館	2		総務
39	佐賀市議会でも佐賀空港オスプレイ配備に関する特別委員会を再設置していただきたい。	南川副公民館	2		議会
40	佐賀空港のオスプレイ配備に、絶対反対である。 補償の問題では無い。次代に責任がもてるのか？ 市議会も責任をもって欲しい。	南川副公民館	2		議会
41	県と防衛省、責任所在が曖昧である。 地元農業団体（佐城川副支所）としても懸念が多く、反対である。	南川副公民館	2		総務
42	佐賀市議会はこれからどう議論をしていくのか？	南川副公民館	2		議会
43	佐賀空港の自衛隊オスプレイ配備に関して、県が動き出した今こそ、佐賀市の特別委員会が必要ではないのか？	南川副公民館	2		議会
44	佐賀駅再整備と県整備のアリーナとの関わりについての佐賀市の取り組み状況は？	南川副公民館	2		総務
45	佐賀駅南開発構想について。	南川副公民館	2		総務
46	市営バスセンターの老朽化した建物への考えは？	南川副公民館	2		経済産業
47	平成29年度決算不認定に至った経緯を聞きたい。	南川副公民館	2		議会
48	エスプラッツマンション東側道路。路上駐車が多く、入口に入れない。	勸興公民館	3		総務 建設環境
49	アーケードにゴミ捨てが多い。行政が回らないといけないのでは。もっと行政もしっかりしてもらわないと。	勸興公民館	3		建設環境

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
50	バルーン大会にディズニーパレードが来るという話を聞いた。どういうことか。	勸興公民館	3		経済産業
51	USJやディズニーランド等のテーマパークを佐賀の発展のために佐賀に誘致できたらもっと発展できるし雇用もいけると思う。佐賀に誘致するような方策をやられているのか。	勸興公民館	3		経済産業
52	固定資産税のほかに都市開発税が取られている。実態がないならやめたらどうか。意味がないと思う。家が建ったりで使われていない。	勸興公民館	3		総務
53	決算・予算が毎年増えている。三角印がついているのはどういう意味か。 984億円という予算があるが、借りている金額が入っていった残っている金額がどれくらいか、人件費と物流の関係が一緒に計上されていて分かりづらい。貸借対照表が作れないか。	勸興公民館	3		総務 広報広聴
54	自治会で予算を組む時は決算を出して予算を組んでいる。この市議会だよりは決算が出ていない。決算も一緒に出すべきでは。	勸興公民館	3		広報広聴
55	予算が膨らんでいって最後どうなるか。一定水準に戻って行くのか。	勸興公民館	3		総務 議会
56	貸借対照表に似たようなものがあればいいが。	勸興公民館	3		総務 広報広聴
57	経済部で「事業承継支援事業」320万円使っているといわれたが、どういうことに取り組んでいるのか。他人でもいいから優秀な人に継がせるようにできないか。	勸興公民館	3		経済産業
58	開催日程について。田舎の農家の地域、農繁期の昼間でありほとんど参加できない。なぜ昼間するのか。	蓮池公民館	3		広報広聴
59	芙蓉校は少子化で複式学級の話があるが、どうなっているのか。	蓮池公民館	3		文教福祉
60	市営住宅を新設する考え方はないのか。空き家を崩したら税金が高くなる問題もありそのままにしている所もある。	蓮池公民館	3		建設環境
61	見島のカセドリについて。福井議員に質問していただいた。地元の要求であって祭りごとではなく神事なので見守ってくださいというのが地元の要望。市の答弁は、蓑笠などいろんな道具については援助をします。ユネスコに登録されて今のままでそっとしておくのか。 三重津海軍所もああいった大掛かりになった。市としてどう考えてどう扱って行こうとしているのか。2月11日に関東など遠いところから来てもらっても何もない。これでよいのか。市の考えもきちっと聞いていただきたい。	蓮池公民館	3		文教福祉

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
62	防災マイク。割れたようにして聞こえにくい。隣の千代田に間違えて行って避難所が開いていないと言われた。年寄りにはメールも見きれない。防災無線が頼り、聞こえるようにしてほしい。	蓮池公民館	3		総務
63	地域振興について。富士町体育館問題。富士町の問題が多いがこれは富士町から要求が出て取り上げているのか。蓮池も問題を提起しないと取り上げてもらえないのか。滅多に蓮池という名前も上がらないが要望として出さないとといけないのか。	蓮池公民館	3		総務
64	平成31年の重点政策。「安心安全なまちづくり」具体的に施策として何か出されているのか。生活インフラすらできないという所からまちづくりをしないとイケない場所と、駅前からのまちづくりとは雲泥の差がある。	蓮池公民館	3		総務 建設環境
65	アライグマ対策。先月蓮池に猿がでた。アライグマ対策はどういうことをするのか。猿が出た場合はどうするか。	蓮池公民館	3		建設環境
66	蓮池の実情を報告。地元の意見を聞いているが高齢者が多くなっている。高齢者の夫婦、車を持っているが運転を辞める検討をやっているところもある。今年うちの父を説得して自主返納させた。蓮池はスーパーがない。一番近いのは千代田。諸富も無くなった3キロか4キロ。やはり車が無いと不便。誰かに頼んで連れて行ってもらうかと。 見島のカセドリ。以前は大々的に2日間祇園祭をやっていたが運営が厳しくなっている。費用面もだが人もいない。去年から1日に短縮している。このままいくといずれやめざるをえなくなるのではないかと心配している。蓮池でも考えないとイケない課題だが、非常にいろんな問題が山積している状況。	蓮池公民館	3		総務 文教福祉
67	市営住宅と県営住宅。需要があれば考える余地はあるのか。考える余地があればもう一回やりたいと考えているが。	蓮池公民館	3		建設環境
68	雇用促進住宅を売り払って70軒くらいあったのが、民間の売り渡し、民間が経営するようになって増えてきている。そこを市営か県営にできないのか。需要があれば本当にそこから始まっていくのであれば。	蓮池公民館	3		建設環境
69	蓮池公園。蓮池の核となるところと思うが、子供たちを遊びにやりたくない、草ぼうぼうでヨシとかいっぱいあって先が見えない。公園は憩いの場であるのに行かせたくない場所にはいけない。整備するにはどういう方法があるのか。また、市の方できちんとしていただきたいと思います。	蓮池公民館	3		建設環境

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
70	まちづくり協議会の自然環境部会で花壇を作った。公園の広場（運動場）グランドゴルフ協会の会員がベンチの壊れたのを自分たちで修理してトンボを引いている。除草作業も地元の方で手入れをしている。ここまでやっているがまだ足りない。10年前は専門の管理人がいたが引き上げた。これが一番いけないのでは。	蓮池 公民館	3		総務建設環境
71	赤信号 点滅信号を外すという噂があるが。	蓮池 公民館	3		総務
72	オスプレイ、新幹線、諫早の干拓。干拓も裁判所が開けろといったり、開けるなといったり。佐賀市議会でもこまでは言えるという事あれば。	蓮池 公民館	3		議会
73	バイオマスは今後どうなるのか。	赤松 公民館	4		バイオマス 特委
74	ミドリムシは今後どうなるのか。	赤松 公民館	4		バイオマス 特委
75	駅前再開発にあたり子どもたちの代へ負を残さないで欲しい。	赤松 公民館	4		総務
76	委員会ごとでは無く政策論議をして欲しい。	赤松 公民館	4		議会
77	生活保護は適正に給付されているのか。	赤松 公民館	4		文教福祉
78	空き家対策はどうなっているのか。	赤松 公民館	4		建設環境
79	防災対策をしっかりとって欲しい。	赤松 公民館	4		総務
80	温泉や道の駅を作って観光振興をして欲しい。	赤松 公民館	4		経済産業
81	高齢者の運転免許返納、何か補助はあるのか。	赤松 公民館	4		総務 経済産業 文教福祉
82	印鑑証明書の発行について、市役所でマイナンバーカードが使えない。マイナンバーカードと印鑑登録カードを一緒にできるように要望を出してはどうか。	東与賀 保健福祉 センター	5		総務
83	市民死亡時の各手続について、年配者が手続にいった場合、あちこち窓口を回らないといけない。一ヶ所での対応等改善できないか。	東与賀 保健福祉 センター	5		総務 文教福祉
84	親の面倒をみるため家を建てようと思い、国から県に移管され、市が管理している公有農地がたまたま実家の前にあつたので、払下げ申請したが、市の基本方針が決まっていないとのことで農地転用が認められなかった。	東与賀 保健福祉 センター	5		経済産業
85	東与賀公民館は、現在農村改善センターを使って代替している。昭和53年頃建てられているが、支庁舎と同様に公民館は拠点施設なので、建替や耐震改修など予定はないのか。	東与賀 保健福祉 センター	5		総務

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
86	公民館事業は、学校の余裕施設を拠点にすれば、子どもたちと地域の人がふれあいもできて、いいのではないか。	東与賀 保健福祉 センター	5		総務 文教福祉
87	先生の数が、少子化なのに足りていないように思える。35人学級でも子どもが落ちついて学習できるのか親として心配。また、特別支援学級は現在どこの小学校にもあり、クラス編成にも影響している。	東与賀 保健福祉 センター	5		文教福祉
88	放課後児童クラブは時間が延長した場合、保育園と違って厳しい。もう少し延長していただけないか。また、支援員が不足していると聞くと聞くと、増員してほしい。	東与賀 保健福祉 センター	5		文教福祉
89	選挙の投票所は、以前は東与賀校区内3ヶ所あったが、現在投票日は文化ホールのみで、バス等の便もなく、遠くて行けないという高齢者の話も聞く。選挙権を行使する機会が投票所の数で影響されている。	東与賀 保健福祉 センター	5		総務
90	バイオマス事業継続は、判断すべき時が来ればしなければならない。収支がダメならば国に中止申請できるとホームページを見た。議会は承認した責任がある。どこまで財政負担に耐えられるのか、誰が責任を負うのか、議論を進めていく予定はあるか。	三瀬 公民館	5		バイオマス 特委
91	駅前広場整備について、整備後は駐車場が1/2になるという。山間地に住む者は車で街中まで移動するので、駐車場を意識する。特に駅北は送迎やチケット購入の人が利用しており、現状程度は確保する必要があると思うが。	三瀬 公民館	5		総務
92	昭和バスから山間部のバス路線廃止をいわれている。今までの交通体制から劣ることになれば高齢者などは不安がる。今までと変わらないよう、議会からも指導をお願いしたい。	三瀬 公民館	5		総務
93	有害鳥獣ワイヤーメッシュを広範囲に張っているが、イノシシの侵入口が分からないので、範囲を小さくする対策をしたい。また、ワイヤーメッシュの外側に自分で買った電気木柵を貼っている。こういうものに補助をいただけないか。	三瀬 公民館	5		経済産業 建設環境
94	捕獲した有害鳥獣の処分について、市からは捕獲を頼まれるが、埋却がなかなか大変。市の処分場に持って行けるなど、処分の仕方について話してもらいたい。	三瀬 公民館	5		経済産業 建設環境

No	意見交換での意見・要望等	会場	班	要回答	所管委員会
95	<p>湖畔荘について。10年ほど前、売却のコンペがあり、審査委員長が商工会議所の専務理事だった。売却先がサガン鳥栖（サガンドリームス）に決まったが、その審査委員長がサガン鳥栖の応援団長だった。執行部でどう判断して、その審査委員長をむかえたのか。</p> <p>また、コンペ実施要綱には、売却先が義務に違反すれば佐賀市が買戻す特約について書かれているが、昨年がその買戻し期限であるにもかかわらず履行されていない。もう一つ不思議なのは、土地は登記してあるが建物が登記されていないこと。固定資産税が納められてない。年間250万円くらい市税収入があったはず。</p>	三瀬公民館	5	○	総務
96	<p>三瀬支所には市民課はあるが福祉課がない。身体障害者なので、先週ETC割引の件で本庁に伺い、書類の不備でまた次の日行ったが行き来で3時間かかる。また、障害者駐車場はいつも満杯で東駐車場は遠い。</p> <p>三瀬支所では、(不透明な事情のある)団体に空き地対策業務を外注しているが、そういう予算があるのなら福祉課を復活させてもらいたい。</p>	三瀬公民館	5		総務 文教福祉
97	<p>河川の改修について、温泉の裏の高瀬川と初瀬川の合流点の写真も添えて提出したが、どのようにされたのか。</p>	三瀬公民館	5	○	建設環境
98	<p>自衛隊ヘリの訓練について、東脊振の坂本峠から脊振山系の下を通過して金山峠から三瀬峠に抜ける林道、三瀬峠から長野峠への林道から下の、居住地区では訓練しないようにしているはずだが、三瀬、富士、脊振で現在夜間もやっている。高度も決まっているはずだが三瀬では100m以内まで降りてくる。どうなっているのかお聞きしたい。</p>	三瀬公民館	5	○	総務
99	<p>三瀬がどんな形で生きていくのか、行政の側に立ち入って話をする時期に来ている。</p> <p>行政も住民と一緒にいろいろなことを解決する趣旨の住民基本条例(自治基本条例)もあるが、職員の横の連携がとれていない。</p> <p>地域も支所も縮小していくのはやむを得ないかと思うが、支所がどの段階でどうなるのか早めに知らせてもらいたい。目指すところが分かるような方向性を定めてほしい。</p>	三瀬公民館	5		総務
100	<p>昨年7月の豪雨の後、三瀬と富士合同で四項目の要望書を出したが、具体的な回答を聞いていない。分かれば分かる範囲で説明いただきたい。</p>	三瀬公民館	5		経済産業 建設環境